



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3132/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Mezzo gyomirtó permetezőszerszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása, kiegészítése.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Nufarm Hungária Kft. (Budapest) által képviselt NuFarm GmbH & Co KG. (Ausztria) ügyfélnek a Mezzo gyomirtó permetezőszerszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Mezzo gyomirtó permetezőszerszer 02.5/2061/2/2007 MGSZHK számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, egészíti ki:

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége g/ha l/ha</i>	
búza (őszi), árpa (őszi)	magról kelő kétszikű gyomnövények	20-30	200-300
vasúti pályatestek	totális gyomirtás	60-100	300-400

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>két kezelés közti min. időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelési fenostádium</i>
búza (őszi), árpa (őszi)	1	-	bokrosodás vége

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt posztemergensen kell kijuttatni a kultúrnövény 3 leveles állapotától a bokrosodás végéig. A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles korukban, a ragadós galaj 1-3 levélörvös fejlettségekor a legérzékenyebb a készítményre. A gyomirtó hatás fokozására a permetléhez hatásfokozó adalékanyagot kell keverni.

Erős Galium fertőzés esetén, vagy fejlettebb egyedek ellen a Tandus 250 EC 0,33 l/ha dóziséval kombinációban célszerű kijuttatni.

Tank kombinációk alkalmazása esetén a Mezzo dózisa csökkenthető:

Az Ecopart 0,1 l/ha és a Duplosan KV 0,5 l/ha dóziséval kombinációban csak 20 g/l-os dózissal javasolt kijuttatni a búza bokrosodásának végéig.

A Solar 0,2 l/ha és a Duplosan DP 1,0 l/ha-os dóziséval kombinációban csak 10 g/l-os dózissal javasolt kijuttatni a búza bokrosodásának végéig.

Vasúti pályatestek totális gyomirtására glifozát hatóanyagú készítmények engedélyokiratukban meghatározott magasabb dóziséval kombinációban kell alkalmazni, posztemergensen kijuttatva. Hatásfokozó adalékanyag hozzáadásával a gyomirtó hatás fokozható. Erős gyomosodásnál, fejlettebb gyomnövények esetében az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell kijuttatni.

A nem cél növények védelme érdekében elsodródás csökkentő szórófej használata javasolt.

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő változásokat feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2009. június 30-ig**.

Az engedély módosítási eljárás díja **100.000 Ft**, amelyet az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedély tulajdonosa 2008. október 14. napján kelt levelében a **Mezzo gyomirtó** permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

A módosításhoz szükséges vizsgálatokat az ügyfél elvégeztette.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a *R. 30. §-án* alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.



A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. december

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(381/2008.)

