



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3130/2/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Solar gyomirtó** permetezőszersz  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása, kiegészítése.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Nufarm Hungária Kft.** (Budapest) által képviselt **NuFarm GmbH & Co KG.** (Ausztria) ügyfélnek a **Solar gyomirtó permetezőszersz** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### **HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Solar gyomirtó permetezőszersz 47156/2004. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, egészíti ki:

#### **1., Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja az alábbiakkal egészül ki**

A gyomirtási spektrum szélesítése érdekében 0,2 l/ha-os dózissal a Duplosan DP 1,0 l/ha, valamint a Mezzo 10g/ha-os dóziséval kombinációban is kijutatható a búza bokrosodásának végéig.

Az ügyfél köteles a készítmény csomagolóeszközén a jelen határozatnak megfelelő változásokat feltüntetni, vagy kiegészítő címkével ellátni legkésőbb **2009. június 30-ig.**

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000 Ft**, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

#### **INDOKOLÁS**

Az engedély tulajdonosa 2008. október 14. napján kelt levelében a **Solar gyomirtó** permetezőszersz forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

A módosításhoz szükséges vizsgálatokat az ügyfél elvégeztette.

Az engedélyezési eljárási díj a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 37. § (1) bekezdés c.) pontja valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a *R. 30. §-án* alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésére, 45. § (2) bekezdésére, illetve a R. 3. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, az Éltv. 39. § (4) bekezdés d.) pontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. december**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(378/2008.)

