



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2990/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: MAVRIK 24 EW rovarölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Makhteshim Agan Hungary Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 6.) által képviselt IRVITA Plant Protection N.V. (Curacao, Holland Antillák) ügyfélnek a *Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában, kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

HATÁROZAT

Az engedélyező hatóság a *Mavrik 24 EW rovarölő permetezőszer* 02.5/2322/2/2007. MgSZHK számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett

m ó d o s í t j a:

Az engedélyokirat 12. pontja az alábbiak szerint módosul:

„12. Az engedély érvényessége: 2010. december 31., illetve a készítmény hatóanyagának felülvizsgálatára vonatkozó, a közösségi rendelkezések alapján jogszabályban megállapításra kerülő határidő.”

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000 Ft**, melyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a **Fővárosi Bírósághoz** címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselte 2008. szeptember 30. napján kelt kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélye érvényességének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyezési eljárási díj a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A. részének 11.1 pontja alapján lett megállapítva.

Az engedélyező hatóság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény* (a továbbiakban: *Éltv.*) 37. § (1) bekezdés c.) pontja, valamint a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 7. § és a 15-18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet* 13. § (1) bekezdésére, ill. 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R.* 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, az *Éltv.* 39. § (4) bekezdés d) pontja, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2008. december 15. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselte
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár

(331/2008.)

