



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ:** Csaba Eszter  
**HATÁROZATSZÁM:** 02.5/297/3/2008  
**OLDALAK SZÁMA:** 3  
**MELLÉKLET:**

**TÁRGY:** PLEDGE 50 WP gyomirtó  
permetezőszer forgalomba hozatali  
és felhasználási engedély  
módosítása, kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a *Sumitomo Chemical Co., Ltd. (Japán)* képviseletében eljáró Summit-Agro Hungaria Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4. I. em.) ügyfélnek a **Pledge 50 WP gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Pledge 50 WP gyomirtó permetezőszer** (engedély száma: *FVM 48213/2000*, módosító határozatok: *FVM 15416/2003.*; *NTKSZ 2081/2004.*) forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, egészíti ki.

**1. A Pledge 50 WP növényvédő szer engedély okiratának 4. pontja az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki:**

**4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

kultúra	károsító	kezelések maximális száma	kezelések közötti minimális idő (nap)	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége	
				kg/ha	l/ha
<b>kukorica</b>	magról kelő kétszikű gyomnövények	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,08</b>	<b>200-300</b>
<b>napraforgó</b>	magról kelő kétszikű gyomnövények	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>0,08</b>	<b>200-300</b>
<b>szója</b>	magról kelő kétszikű gyomnövények	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,08</b>	<b>200-300</b>
<b>burgonya</b>	magról kelő kétszikű gyomnövények	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,08-0,1</b>	<b>200-300</b>
<b>cirok</b>	magról kelő kétszikű gyomnövények	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,08</b>	<b>200-300</b>
<b>szőlő</b>	magról kelő kétszikű gyomnövények	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>0,2-0,3</b>	<b>200-300</b>

<b>almatermésűek 3 évesnél idősebb</b>	magról kelő kétszikű gyomnövények	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>0,2-0,3</b>	<b>200-300</b>
<b>csonthéjasok 3 évesnél idősebb</b>	magról kelő kétszikű gyomnövények	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>0,2</b>	<b>200-300</b>

**2. A Pledge 50 WP növényvédő szer engedély okirata Mellékletének 1. pontja az alábbiak szerint módosul, egészül ki.**

**Melléklet:**

**1. Előírt növényvédelmi technológia:**

**Kukoricában** a készítményt a kultúrnövény vetése után kelése előtt (preemergensen) kell kijuttatni.

**Napraforgóban** vetés után kelés előtt (preemergensen), és állománykezelés formájában is kijuttatható a készítmény. Állománykezelés esetén a kijuttatást a napraforgó, valamint a magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 valódi leveles korában kell elvégezni. Szikleveles napraforgót kezelni **TILOS**, a javasoltnál fejlettebb állományban a kezelést követően a napraforgó levelein perzselésben megnyilvánuló fitotoxikus tünetek jelentkezhetnek.

**Szójában** vetés után kelés előtt (preemergensen) kell kipermetezni a készítményt, a vetést követő két napon belül.

**Burgonyában** ültetés után kelés előtt (preemergensen) a végleges bakhátaakra kell kipermetezni a készítményt. A burgonya kelésekor lehulló nagyobb mennyiségű csapadék esetén a készítmény a kelő egyedeken perzselésben megnyilvánuló, múltó fitotoxikus tüneteket okozhat.

**Cirokban** a kultúrnövény vetése után kelése előtt (preemergensen) kell a készítményt kijuttatni.

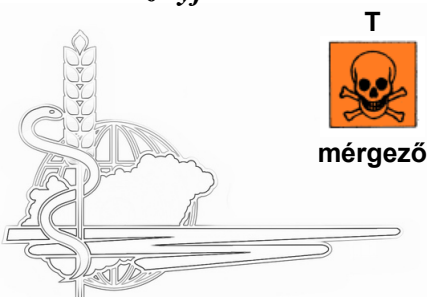
**Szőlőben, csonthéjasokban, almatermésűekben** 3 évesnél idősebb telepítésekben alkalmazható. A kezelések elvégezhetőek kora tavasszal (preemergensen) növényi maradványoktól mentes jól elmunkált aprómorzsás talajfelszínre, vagy állományban (posztemergensen) a magról kelő kétszikű gyomnövények 2-6 leveles fejlettségkor.

A készítmény kizárólag a magról kelő kétszikű gyomfajok ellen hatékony, egyszikű gyomnövények, valamint évelő kétszikűek ellen az adott kultúrában ezek ellen engedélyezett egyéb gyomirtó készítmények alkalmazása szükséges.

**3. A Pledge 50 WP növényvédő szer engedély okiratának 5. pontja az alábbiak szerint módosul.**

**5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

**Veszélyjelek:**



a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): >5000 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:** **nem jelölésköteles**  
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:** **kifejezetten veszélyes**  
pufferzóna (toxikológia alapján) **200 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:** **nem jelölés köteles**

**R-mondatok:**

**R50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**R 61** A születendő gyermekre ártalmas lehet

**S-mondatok:**

**S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet

**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

**S 46** Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvost kell hívni. Ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni

**S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

**Különleges Sp-mondatok:**

**Sp1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

**Spo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni

**Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 200m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

**Várakozási idők:**

a) **Munkaegészségügyi várakozási idő:** 0 nap

b) **Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:**

kultúra	várakozási idő (nap)
kukorica, napraforgó, szója, cirok	előírása nem szükséges
burgonya	előírása nem szükséges
szőlő, almatermésűek	előírása nem szükséges
csonthéjasok	45 nap



**4. A Pledge 50 WP növényvédő szer engedély okiratának 10. pontja az alábbiak szerint módosul.**

**10. Az engedély érvényessége: 2010. december 31.**

illetve a készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2008. április 30.-ig, a címkeszöveget a hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedély módosítási eljárás díja 200.000- Ft, amelyet a kibocsátott számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

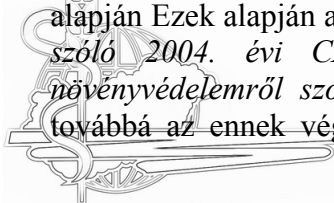
Az ügyfél hazai képviselője útján 2007. február 6. napján kelt kérelmében a **Pledge 50 WP gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélye 4. pontjában előírtak módosítását, kiegészítését kérte az engedélyező hatóságtól.

Az ügyfél a növényvédelmi technológiai előírások módosításához, kiegészítéséhez szükséges biológiai vizsgálatokat elvégeztette.

Az ügyfél a készítmény biztonsági adatlapját benyújtotta, az ebben foglaltakat a jelen határozat 3. pontja tartalmazza, ezek a besorolások a készítmény nemzeti felülvizsgálata során módosulhatnak.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.2 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és*



*felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. március 14.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

63/2008

