



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLY SZÁM: 02.5/2838/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **AGIL 100 EC gyomirtó permetező**
forgalomba hozatalának engedélyezése
PALADIN gyomirtó permetező néven

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Makhteshim Agan Hungary Zrt.** (Budapest) ügyfélnek a **Agil 100 EC gyomirtó permetező**, „**Paladin gyomirtó permetező**” néven is történő forgalomba hozatalára vonatkozó kérelmével kapcsolatban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság hozzájárul ahhoz, hogy az ügyfél „**Paladin gyomirtó permetező**” néven is forgalomba hozza a 46173/1999 FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedéllyel rendelkező **Agil 100 EC gyomirtó permetező**szert.

Minden egyéb tekintetben a **Agil 100 EC gyomirtó** permetezőszert a 11071/2002. FVM számú engedélyokirata szerinti előírások az érvényesek.

Az ügyfél a továbbiakban köteles a **Agil 100 EC gyomirtó permetező**szert engedélyokiratában a későbbiekben történő változásokat a **Paladin gyomirtó permetező**szert címkéin is haladéktalanul átvezetni.

Előírások a címkézésre és a termékcímkére vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a **Paladin gyomirtó permetező**szert elkészült, forgalomba került címkéjét 2008. december 31.-ig az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani.

A **Paladin gyomirtó permetező**szert címkeszövegének meg kell egyeznie a **Agil 100 EC gyomirtó permetező**szert jóváhagyott címkeszövegével.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél az engedélyező hatóság által kibocsátott számla alapján köteles megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2008. március 31.. napján kelt kérelmében kérte, hogy az érvényes engedéllyel rendelkező **Agil 100 EC gyomirtó** permetezőszert „**Paladin gyomirtó permetező**szert” néven is forgalmazhassa.

Az engedélyező hatóság az ügyfél kérelmében foglaltak teljesítésének jogszabályi akadályát nem látta, és a rendelkező részben előírtak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 7. §, valamint a 15-18. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt.* 16. § (1) bekezdésében, az *R.* 3. § (1) bekezdésében, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 45. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 7 § (2) bekezdés, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. október

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár

219/2008

