



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/279/3/2008
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: WING-P gyomirtó permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **BASF SE** (Németország) képviselőjében eljáró **BASF Hungária Kft.** (Budapest) ügyfélnek a **Wing-P gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Wing-P gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	BASF S.E. D-67056 Ludwingshafen (Németország)
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	BASF Hungária Kft. 1132 Budapest, Váci út 30
<i>készítmény gyártója</i>	BASF S.E. (Németország)
<i>hatóanyag(1) gyártója</i>	BASF S.E. (Németország)
<i>hatóanyag(2) gyártója</i>	BASF S.E. (Németország)

2. A növényvédő szer rendeltetése: **gyomirtó** permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

hatóanyag(1)

<i>ISO név</i>	dimetenamid-p
<i>IUPAC név</i>	<i>(S)-2-klór-N-(2,4-dimetil-3-tienil)-N-(2-metoxi-1-metiletil)-acetamid</i>
<i>CAS szám</i>	163515-14-8
<i>részaránya</i>	212.5 g/l

hatóanyag(2)

<i>ISO név</i>	pendimetalin
<i>IUPAC név</i>	<i>N-(1-etilpropil)-2,6 dinitro-3,4 xilidin</i>
<i>CAS szám</i>	40487-42-1
<i>részaránya</i>	250 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: Emulzióképző koncentrátum (EC)

5. Előírt minőségi feltételek:*5.1. hatóanyag tartalom*

dimetenamid-p (HPLC)	19,7± 1,2 %(m/m)
pendimetalin (HPLC)	23,2± 1,4 %(m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok*5.2 emulzió stabilitás (MT 36,3)*

0 h kezdeti emulzióképzés teljes

0,5 h „krém”, maximum <1 cm³

24 h ismételt emulzióképzés teljes

24,5 h „krém” maximum <1 cm³

5.3 habzóképeség (MT 47,2) < 20 cm³ (1 perc után)

Tárolási stabilitás

5.4 tárolási stabilitás 0°C-on (MT39,3) fázis szétválás nincs

5.5 tárolási stabilitás 54°C-on (MT 46,3) a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.3, előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége</i>	
		<i>l/ha</i>	<i>l/ha</i>
kukorica (takarmány, csemege)	magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények	3,5-4,0	250-300
szója	magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények	3,5-4,0	250-300
napraforgó	magról kelő egy- és kétszikű gyomnövények	3,5-4,0	250-300

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>két kezelés közti min. időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelési fenosztádium</i>
kukorica (takarmány, csemege)	1		2-3 levél (BBCH 12-13)
szója	1		preemergensen
napraforgó	1		preemergensen

Előírt növényvédelmi technológia:

Kukoricában a kultúrnövény vetése után kelése előtt (preemergensen), vagy korai posztemergensen a kukorica 2-3 leveles állapotában a magról kelő egyszikűek 1-3 leveles, a magról kelő kétszikűek 2-4 leveles fenológiájában lehet kijuttatni. A magról kelő kétszikű gyomfajok elleni hatékonyságának fokozására terbutilazin hatóanyagú készítmény engedélyezett dóziséval tankkombinációban célszerű kijuttatni.

Csemegekukoricában a készítmény használatára vonatkozóan a felhasználás előtt a fajtafenntartó véleményét is ki kell kérni.

Szójában vetés után, kelés előtt (preemergensen) kell kipermetezni a készítményt. A magról kelő kétszikű gyomnövények elleni hatékonyság fokozására szójában engedélyezett kétszikűek ellen hatékony készítmény engedélyezett dóziséval tankkombinációban kell alkalmazni.

Napraforgóban vetés után kelés előtt (preemergensen) kell kipermetezni, napraforgóban engedélyezett kétszikű gyomfajok ellen hatékony készítménnyel tankkombinációban.

Erősebb gyomfertőzés, valamint szerves anyagban gazdagabb, kötöttebb talajokon az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni minden esetben.

Légi kijuttatás: A készítmény légi úton nem juttatható ki.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

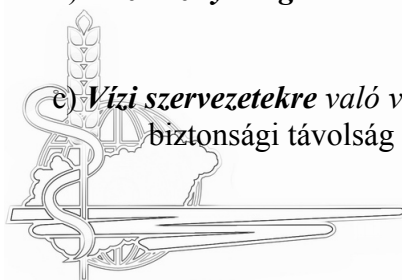
A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): >500-<2000 mg/kg.

b) **Tűzvesélyességi** besorolás:

Nem jelölésköteles
(D tűzvesélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre** való veszélyesség:

biztonsági távolság (kockázatbecslés alapján) **20 m**



d) *Méhekre* való veszélyesség:

nem jelölésköteles

R-mondatok:

- R-22** Lenyelve ártalmas
R-38 Bőrizgató hatású
R-43 Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
R50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
R-65 Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat
R-67 Gőzök álmoságot vagy szédülést okozhatnak

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni
S 62 Lenyelés esetén hánytatni tilos: azonnal orvoshoz kell fordulni és megmutatni az edényzetet vagy a címkét

Különleges SP-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
SPo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
SPe 2 A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken, drénezett talajokon
SPe 3 A vízi szervezetek/ védelme érdekében a nem mezőgazdasági felszíni vizektől 20 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* előírás szerű felhasználás esetén nincs korlátozás

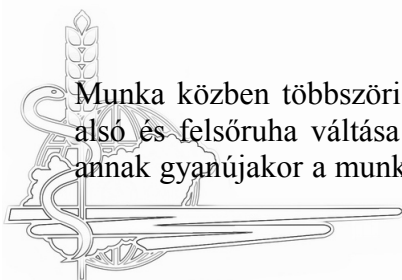
9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak és kijuttatóknak:

növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, FFP2D szűrő osztályú részecskeszűrővel ellátott félálarc, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges. Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás



(lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés
Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: II.

11. Eltarthatóság: *2 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.*

12. Az engedély érvényessége: 2013. december 31.

A termékcímkekre vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 3.500.000 Ft, amelyet a DN-266/2006. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

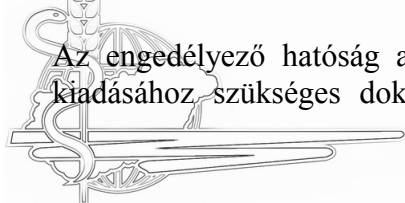
Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. 12. 05. napján kelt kérelmében a **Wing-P gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-79/2007. OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/2955/2/2008 OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/3. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek



alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3)* bekezdése, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1)* bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. június 18.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

156/2008

