



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**

**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**



**ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/268/2/2008.**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: APPLAUD 25 WP rovarölő**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a Summit-Agro Hungaria Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.) által képviselt Nihon Nohyaku Co., Ltd. (2-5, Nihonbashi 1-Chome Chuo-Ku, Tokyo 103-8236, Japán) ügyfélnek az **Applaud 25 WP rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot:

### **HATÁROZAT**

Az engedélyező hatóság a **buprofezin** hatóanyagot tartalmazó **Applaud 25 WP rovarölő permetezőszer** 12.031/1993. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2008. december 31-i hatállyal** a következők szerint

### **v i s s z a v o n j a.**

Az engedélyes, ill. hazai képviselete a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2009. szeptember 30-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2010. március 30-ig engedélyezett.

#### **Egyéb előírások:**

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével feltüntetni legkésőbb 2008. december 31-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét, ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Az engedélyes a nagy- és kiskereskedőknél 2009. szeptember 30-át követően visszamaradt, nem értékesített készleteket köteles megsemmisíteni, vagy a Közösség tagállamain kívül történő értékesítés céljából visszavenni.

Jelen határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróság vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett keresetet nyújthat be. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálati illetéke 16.500,-Ft, a feleket a perben tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg. A bírósági felülvizsgálati eljárásnak a

határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban megállapította, hogy az EU Bizottsága a 2008/771/EK számú határozatában a **buprofezin** hatóanyagának a 91/414/EGK irányelv I. mellékletére való felvételének megtagadásáról, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek meglévő engedélyeinek 2009. március 30-ig történő visszavonásáról döntött, ezért az **Applaud 25 WP rovarölő permetezőszerszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét vissza kell vonni. A Bizottság a szerek fokozatos visszavonására vonatkozóan 2010. március 30-ig türelmi időt állapított meg. Az ügyfél hazai képviselője 2007. december 4. napján kelt kérelmében az **Applaud 25 WP rovarölő permetezőszerszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélye érvényességének meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az engedély érvényessége a fenti közösségi döntés értelmében nem hosszabbítható meg. A meglévő készletek forgalmazásáról és felhasználásáról az engedélyező hatóság a bizottsági határozatban foglaltaknak, valamint a hazai gyakorlatnak megfelelően döntött.

Mindezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt.* 11. § (1) bekezdésére, ill. a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdésére tekintettel a *R.* 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2008. november 20. napján**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

P.H.

### Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(230/2008.)