



ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/248/8/2008.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: APACS 50 WG rovarölő
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság az Arysta LifeScience Magyarország Kft. (Budapest) ügyfélnek az APACS 50 WG rovarölő permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság az APACS 50 WG rovarölő permetezőszert 46118/2004. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja:**

Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:

A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója:

Sumitomo Chemical Co. Ltd. (Japán)

Az engedély tulajdonosa:

50 % Sumitomo Chemical Agro Europe S.A.S. (Franciaország) és

50 % Arysta LifeScience Magyarország Kft. (Budapest)

A tulajdonosok képviselőjében eljár: Arysta LifeScience Magyarország Kft.
(1023 Budapest Bécsi út 3-5)

Az engedélyokirat 8. pontja a következőképpen módosul:

8. Forgalmazási kategória: III.

Az engedélyokirat 10. pontja a következőképpen módosul:

10. Az engedély érvényessége: A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. december 31.**

Az engedélyokirat 11. pontja a következőképpen módosul:

11. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

Az ügyfél köteles a forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket feltüntetni legkésőbb **2008. augusztus 31-ig**, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedély módosítási eljárás díja **200.000-** Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkorin jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat- és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2008. január 14. napján kelt kérelmében a készítmény engedélyének hosszabbítását kérte, a továbbiakban 2008. február 19. napján beadott kérelmében az engedélyokirat tulajdonosi viszonyainak módosítását, majd 2008.04.21. napján kelt beadványban az engedélyokirat forgalmi kategóriájának módosítását kérte. A fenti kérelmekhez szükséges dokumentumokat benyújtotta az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyezési eljárási díj *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja* valamint a *2. számú melléklet A részének 11.2 pontja* alapján lett megállapítva.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-183/2007. OTH számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/4001/2/2008. OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 8. pontja tartalmazza.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-16. §-a továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-18. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és a módosításokkal egységes szerkezetben adta ki az engedélyokiratot.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.



A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2008. július 31.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(183/2008.)

