



ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/2257/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET:

TÁRGY: **REGLON AIR** gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali
és felhasználási engedély
módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a *Syngenta AG (Svájc)* képviseletében eljáró Syngenta Kft. (Budapest.) ügyfélnek a **Reglon Air gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Reglon Air gyomirtó permetezőszer** (engedély száma: *FVM 11770/2002*), forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja.

1. A növényvédő szer engedélyokirat mellékletének 1. pontja az alábbiak szerint módosul.

Mellékletek

1. Előírt növényvédelmi technológia:

Deszikkáló kezeléseket az alábbi időpontokban kell elvégezni:

borsó, szója, pohánka kultúrákban, amikor a magvak beértek, az állomány sárgul, a víztartalom 40 % alá csökkent;

olajlenben a termés 80-90%-a érett, barna színű, a magok a terméstkban zörögnek;

repcében, mustárban és olajretekben amikor a becőkben lévő magvak barnák és ki-morzsolhatók a magvak 35-40 %-os nedvességtartalmánál, a tervezett betakarítás előtt 3-6 nappal;

magrúpában amikor a gomolyok 80-90 %-ban biológiailag érettek;

cirok vetőmagtermesztés célját szolgáló területeken a magvak teljes biológiai érettségekor (sarjhajtások termésére is vonatkozik). Ha a kezelt területről származó termés vetőmag célra mégsem alkalmas, azt külön kell tárolni, és növényvédő szer maradékra meg kell vizsgáltatni. Takarmányozásra akkor használható, ha a növényvédő szer maradék a szemben a 2,0 mg/kg-ot nem haladja meg;

napraforgóban a kaszatok 25-30 %-os víztartalma mellett végezhető a kezelés;

kukoricában amikor a szemek víztartalma 35 % alá csökkent.

A talajba vetett kultúrnövények kelése előtt kinőtt gyomnövények leperzselése addig végezhető, amíg a kultúrnövény csíráit a föld megvédi a gyomirtó szertől, legkésőbb a kelés előtt 4-5 nappal;

Aranka elleni védekezésre a fertőzött foltok lepermetezésére 0,5 % koncentrációban lehet felhasználni;

A készítményt szántóföldi géppel hektáronként 300-600 l, légi úton 50-60 l vízzel lehet kipermetezni.

Szőlő-, gyümölcs sorok kezelése a gyomok 10-15 cm magasságánál, gyomosodástól függően ha-onként 400-600 l permetlével végezhető, amelyet úgy kell végrehajtani, hogy a permetlé a kultúra zöld részeire ne kerüljön.

A lombtalanításra kezelt kultúrnövények betakarítása után a keletkező szalmát, ocsut, stb. takarmányozás céljára felhasználni tilos !

A módosításnak megfelelő új címkeszöveget a hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000- Ft, amelyet a kibocsátott számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkorli jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-felügyeleti Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2008. június 15. napján kelt kérelmében a **Reglon Air gyomirtó permetező** szer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, az alábbi mondat törlését kérte az engedélyokirat mellékletének 1. pontjából:

„Ha a védekezés során permetlé-elsodródással lehet számolni, cseppnehezítő adalék használata kötelező! Szeptember 10. napja előtt légi kijuttatás esetén a cseppnehezítő adalékanyag kötelező hozzáadását rendelet írja elő”

A módosításnak jogszabályi akadálya nincs.

A módosítás nem növeli a növényvédő szer felhasználásával járó kockázatot, mivel a *mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendelet 14. § (2) pontja* kimondja, hogy *„Gyomirtó, lombtalanító és lombleszárító, valamint érésgyorsító készítmény kijuttatása védett természeti terület felett tilos. Más területek felett ezen készítmények kizárólag megfelelő technológiával és a permetlé elsodródását gátló adalékanyaggal juttathatók ki.”*

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély

módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: *R.*) 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt.* 11. § (1) bekezdése, illetve a *R.* 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a *Ket.* 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2008. augusztus 7

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

188/2008

