



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**



**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**HATÁROZATSZÁM: 02.5/2195/1/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 5**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: SUPER-D csigaölő** forgalomba  
hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság, mint engedélyező hatóság a **Detia Degesch GmbH.**, (Németország) a **Super-D csigaölőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Super-D csigaölőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Detia Degesch GmbH</b> D-69514 Laudenbach
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Farmmix .Kft</b> 4220 Hajdúböszörmény, Ipartelep u. 1
<i>készítmény gyártója</i>	<b>Detia Degesch GmbH</b> (Németország)
<i>hatóanyag gyártója</i>	<b>Lonza AG</b> (Svájc)

**2. A növényvédő szer rendeltetése: csigaölőszer**

**3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :**

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	<b>metaldehid</b>
<i>JUPAC név</i>	<b>2,4,6,8-tetrametil-1,3,5,7-tetraoxaciklo- oktán</b>
<i>CAS szám</i>	<b>108-62-3</b>
<i>részaránya</i>	<b>60 g/kg</b>

**4. A növényvédő szer formulációja: csigaölő granulátum**

**5. Előírt minőségi feltételek:**

<i>5.1. hatóanyag tartalom</i>	
<b>metaldehid (titrimetria)</b>	<b>6± 0,6 % (m/m)</b>
<i>5.2 szemcseméret eloszlás</i>	<b>85 %</b> <b>(2-8 mm között)</b>

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer mennyisége g/m<sup>2</sup></i>
<b>szamóca</b>	<b>meztelen csiga</b>	<b>0,6</b>
<b>zöldségfélék*(szabadföldi és hajtatott)</b>	<b>meztelen csiga</b>	<b>0,6</b>
<b>dísznövények</b>	<b>meztelen csiga</b>	<b>0,6</b>

\* kivéve leveles zöldségek

**Előírt növényvédelmi technológia:**

A készítményt meztelen csiga ellen 6 kg/ha (0,6 g/m<sup>2</sup>) dózisban kell kijuttatni.

Szabadföldi szamócában, zöldségfélékben, dísznövényekben a pelletet a sorközbe, sávosan kell kihelyezni. Ügyelni kell, hogy a pellet a friss gyümölcsre és a zöld növényi részre ne kerüljön. A szedési időszakban a szert csak a tábla szegélyén lehet alkalmazni. Hajtatott szamócában, zöldségfélékben és dísznövényekben a pelletet csak a fóliasátor, az üvegház szélén, a bűvőhelyek környékén szabad a talajfelszínre sávosan kijuttatni. Figyelni kell arra, hogy a készítmény ne kerüljön a növények leveleire, terméskezdeményeire.

**A készítményt a növényekre felülről szórni tilos !**

**A csigaölőszer nem használható fel olyan zöldségfélék kezelésére (zöldhagyma, kapor, petrezselyem, saláta, káposztafélék, sóska, spenót, stb.), amelyeknek friss zöld része kerül fogyasztásra !**

**Légi kijuttatás: -****7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei: -****Veszélyjelek:****nem jelölésköteles****a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): &gt; 4714 mg/kg.

**b) Tűzveszélyességi besorolás:****nem jelölésköteles**

(E tűzveszélyességi osztály)

**c) Vízi szervezetekre való veszélyesség:****mérsékelten veszélyes**pufferzóna (kockázatbecslés nélkül) **20 m****d) Méhekre való veszélyesség:****nem jelölésköteles****R-mondatok:-**

**S-mondatok:**

- S 2** Gyermek kezébe nem kerülhet  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
**S 22** Az anyag porát nem szabad belélegezni  
**S24/25** Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutás  
**S 36/37** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt viselni  
**S 45** Baleset vagy rosszullet esetén azonnal orvost kell hívni. Ha lehetséges, a címkét meg kell mutatni

**Különleges Sp-mondatok:**

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!  
**SPe 2** A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen, és drénezett talajokon  
**SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 20 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

**8. Várakozási idők:**

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap  
b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* *rendeltetés szerű felhasználás esetén nincs korlátozás*

**9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:**

*Egyéni védőfelszerelés:*  
*előkészítőknek és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkesztyű,

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* általános eljárás, tüneti megfigyelő kezelés

*Ellenanyag:* speciális antidótuma nincs

**10. Forgalmazási kategória: III. osztály****11. Eltarthatóság:**

**3 év**(eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.)

**12. Az engedély érvényessége:**

A készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő



határidő, de legfeljebb **2012. június. 11.**

### **A termékcímkére vonatkozó döntés (címketerv elfogadása)**

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 250000- Ft, amelyet a kibocsátott számla alapján, kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj mellékelt számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat- és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### **INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselője útján 2007. 03. 02. napján kelt kérelmében a **Super-D csigaölőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól a *Detia Degesch Schenkenkorn csigaölő szer 11683/2002. FVM* számú engedélye okirata alapján, mivel készítmény megegyezik azzal, csak a forgalmazója lesz más.

Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) alapján az előzetes címketervet és a biztonsági adatlapot.*

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. része, valamint a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontjai alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.*

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1)*

bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése rendelkezik.

**Budapest, 2008. július 31.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képvisellete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

179/2008

