



ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2143/2/2008  
OLDALAK SZÁMA:  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: NEMATOP biológiai rovarölő  
szer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Biocont Magyarország Kft.** (Budapest) által képviselt **E - Nema GmbH.** (Németország) ügyfélnek **NEMATOP biológiai rovarölő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### HATÁROZAT- ot:

Az engedélyező hatóság a **NEMATOP biológiai rovarölő szer 1227/2005** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **1 pontja az alábbiak szerint módosul:**

#### 1. A hatóanyag és a készítmény gyártója:

**E - Nema GmbH Németország (D 24223 Schwentental, Klausdorfer Straße 28 -36)**

**Az engedély tulajdonosa: E - Nema GmbH Németország**

**Az engedély tulajdonos hazai képviselője: Biocont Magyarország Kft.**  
Budapest , Fadrusz u. 26/A

#### 13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer 2009-től csak jelen határozat rendelkezését tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedély módosítási eljárás díja **50.000-** Ft, amelyet az ügyfél a kibocsátott számla alapján megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

#### INDOKOLÁS

Az engedély tulajdonosa **2008. június 25.** napján kelt kérelmében a **NEMATOP biológiai rovarölő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte címének és a hazai képviselőjének megváltoztatása tárgyában.

Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, a kérelemnek helyt adtam.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II. 11.11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges adatokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-16. § - a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) R. 7. §., valamint a 15-18. § - ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és a módosításokkal egységes szerkezetben adta ki az engedélyokiratot.

A címketerv bírálata a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a 274/2006. (XII.23.) 17.§ (5) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet* 7.§ (2), valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. október 31.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Irattár

(222/2008.)

