



ELŐADÓ: Szatmáriné Kontra Márta /Csaba Eszter  
HATÁROZATSZÁM: 02.5/2132/2/2008.  
OLDALAK SZÁMA: 6  
MELLÉKLET:

TÁRGY: SPOTLIGHT PLUS szőlő vadhajtás  
elleni gyomirtó permetezőszert forgalomba  
hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a FMC Chemical (Belgium) képviselőjében eljáró Magyar Kwizda Kft (Budapest) ügyfélnek a Spotlight Plus szőlő vadhajtás elleni gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Spotlight Plus szőlő vadhajtás elleni gyomirtó permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

#### 1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>FMC Chemical sprl.</b> Boulevard de la Plaine 9/3 B-1050 Brüsszel Belgium
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Magyar Kwizda Kft</b> 1027 Budapest, Medve u 24.
<i>készítmény gyártója</i>	<b>FMC Corporation</b> (USA)
<i>hatóanyag(1) gyártója</i>	<b>FMC Corporation</b> (USA)

2. A növényvédő szer rendeltetése: szőlő vadhajtás elleni gyomirtó permetezőszert

#### 3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői:

<i>hatóanyag</i>	
<i>ISO név</i>	<b>karfentrazon etil</b>
<i>IUPAC név</i>	<i>etil (RS)-2-klór-3-{2-klór -5-[4-(difluormetil)-4,5-dihidro-3-metil-5-oxo-1H-1,2,4-triazol-1-il]-4-fluorofenil}propionát</i>
<i>CAS szám</i>	<b>128639-02-1</b>
<i>részaránya</i>	60 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: mikro emulzió (ME)

**5. Előírt minőségi feltételek:****5.1. hatóanyag tartalom****karfentrazon etil (HPLC)****6,45 ± 0,65 % (m/m)****Fizikai-kémiai tulajdonságok****5.2. emulzió stabilitás***(MT 36,3)*

0 h kezdeti emulzióképzés: teljes

0,5 h „krém”, maximum <2cm<sup>3</sup>

24h ismételt emulzióképzés: teljes

24,5 „krém” maximum <2 cm<sup>3</sup>**5.3 habképződés***(MT 47.2)*<60 cm<sup>3</sup> (1 perc után)**Tárolási stabilitás****5.4 Tárolási stabilitás 0 °C-on***(MT 39.3)*

meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak

**5.5 Tárolási stabilitás 54 °C-on***(MT 46.3)*

a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95 %-a és meg kell felelnie az 5.2. előírásának

**6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége</i>	
		<i>g/ha vagy l/ha</i>	<i>l/ha</i>
Szőlő (4 évesnél idősebb)		0,3-0,4	100-150

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>két kezelés közti min. időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelési fenostádium</i>
Szőlő (4 évesnél idősebb)	2	15	

**Előírt növényvédelmi technológia:**

A Spotlight Plus osztott kezelésben alkalmazható 4 évesnél idősebb, magas művelésű szőlőben, a szőlő oldalhajtások leperzselésére, illetve a növekedés megakadályozására. A kezelést az oldalhajtások 10-15 cm-es hosszúságánál kell elvégezni 0,3-0,4 l/ha dózisban, majd újrarahajtást követően megismételni, fejlettebb oldalhajtások esetén a hatás nem kielégítő. A kijuttatás során fokozott figyelmet kell fordítani a permetlé elsodródásának megakadályozására, a készítmény csak a leperzselendő célfelületre juthat, mert a szőlő minden zöld növényi részét súlyosan károsítja.

A permetezést kizárólag kis nyomáson, nagy cseppmérettel, célzott kijuttatással, szélcsendes időben lehet végrehajtani, a szőlő károsodásának elkerülése céljából.

**Légi kijuttatás: -**

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

**Veszélyjelek:**



irritatív



környezeti veszély

a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): ♂ > 2000 mg/kg

b) **Tűzveszélyességi besorolás:** **nem jelölésköteles**

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:** **kifejezetten veszélyes**  
biztonsági távolság (kockázatbecslés alapján) **5 m,**

**Nem alkalmazható** különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen. (a 89/2004. (V.15.) FVM rendelet 29. § (3) bekezdés illetve a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rend. alapján)

d) **Méhekre való veszélyesség:** **mérsékelten veszélyes**

**R-mondatok:**

**R 38** Bőrizgató hatású

**R 43** Bőrrel érintkezve túl érzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)

**R50-53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

**S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet

**S 13** Élelmiszerrel, italtól és takarmánytól távol tartandó

**S 24/25** Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembe jutást

**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

**S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani

**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

**Különleges Sp-mondatok:**

**Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

**Sp0 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

**Spe 2** A talajvíz védelme érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen, drénezett talajokon!

**Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 5 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A nem cél növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől 5 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

### 8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
szőlő	21 nap

### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

*Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknak és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli,

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* általános eljárás, tüneti megfigyelő kezelés

*Ellenanyag:* specifikus antidótuma nincs

### 10. Forgalmazási kategória:

**II.**

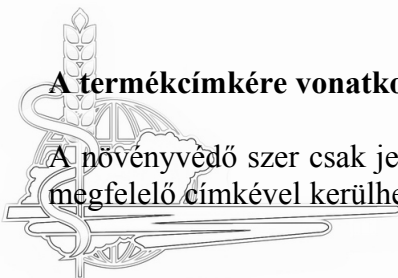
### 11. Eltarthatóság:

**3 év** eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.

### 12. Az engedély érvényessége: **2013.12. 31.**

#### A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat alapján elkészített és jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.



Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000.- Ft, amelyet a N-312/2007/V számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. 01.31. napján kelt kérelmében a **Spotlight Plus szőlő vadhajtás elleni gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-77/2007. OTH számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3793/2/2008 OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdésén, valamint a R. 30. §-án alapul.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.



A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdés, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. december 29.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

382/2008

