



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta
HATÁROZATSZÁM: 02.5/1973/1/2008
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET:

TÁRGY: WAM EXTRA ROSAROT
vadriasztó szer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Grube Kft. (Érd)** által képviselt **Witasek Pflanzenschutz GmbH. (Ausztria)** ügyfélnek **WAM Extra Rosarot vadriasztó szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **WAM Extra Rosarot vadriasztó szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédelmi célú készítmény tulajdonosi és gyártói adatai

<i>Hatóanyag gyártója:</i>	Quarzwerke Österreich GmbH. Wachbergstr. 1. 3390 Melk, Ausztria
<i>Készítmény gyártója, valamint az engedély tulajdonosa</i>	Witasek Pflanzenschutz GmbH. Mozartstrasse 1a 9560 Feldkirchen, Ausztria
<i>Engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	Grube Kft. 2030 Érd, Kadarka u. 1.

2. A növényvédelmi célú készítmény rendeltetése: vadriasztó szer vadrágás ellen

3. A növényvédelmi célú készítmény hatóanyag összetevői:

<i>hatóanyag</i>	
<i>ISO név</i>	kvarchomok
<i>IUPAC név</i>	<i>szilíciumdioxid</i>
<i>CAS szám</i>	014808-60-7
<i>részaránya</i>	300 g/kg

4. A növényvédelmi célú készítmény szerformája: vizes alapú folyékony paszta

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom

kvarchomok **30,0 ± 3,0 % (m/m)****Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2 sűrűség

1, 56 g/cm³

5.3 viszkozitás (20 °C)

5. 000-10. 000 mPas

Tárolási stabilitás5.4 zárt edényben 5-30°C-on
tárolva

meg kell felelnie az 5.2 és 5.3 előírásainak.

6. A növényvédelmi célú készítmény felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer mennyisége kg/1000 fa</i>
erdészeti kultúra (lombos, tűlevelű fák)	Téli vadragás (őzek, szarvasok) ellen	2,0-5,0

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>két kezelés közti min. időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelési fenostádium</i>
erdészeti kultúra (lombos, tűlevelű fák)	1	-	ősszel, a hántási kár előtt

Előírt növényvédelmi technológia:

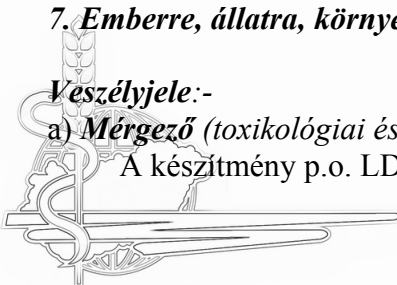
A készítményt erdészeti kultúrákban a fák, cserjék törzsének ágainak és hajtás csúcsinak vadragás elleni védelmére használható. Az alaposan felkevert anyagot a védendő növényi részekre (törzs, hajtáscsúcs) lentől felfelé húzással kenjük fel, az előírt mennyiségben. A rügyek teljes körű védelme fontos.

A készítmény fagypont alatti hőmérsékleten és esőben nem hordható fel a védendő fákra.

Légi kijuttatás:-**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:-****Veszélyjele:-**

a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): -



- b) **Tűzveszélyességi besorolás: nem jelölésköteles** (E tűzveszélyességi osztály)
- c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség: nem jelölésköteles**
- d) **Méhekre való veszélyesség: nem jelölésköteles**

R-mondatok:-

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
- S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 24/25** Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
- S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

Különleges Sp - mondatok:

- Sp 1** A növényvédelmi célú készítménnyel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- Spo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni

A csomagolási hulladékokra a növényvédelmi célú készítménnyel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
- b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* előírása nem szükséges

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknek: növényvédelmi védőruha, védőkesztyű, védőszemüveg

kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkesztyű, védőszemüveg, védőkalap, védőlábbeli

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: 5 év eredeti zárt csomagolásban, száraz helyen, 5-30 °C között tárolva.



12. Az engedély érvényessége:

A készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2012. december 31.**

A termékcímkére vonatkozó döntés

A növényvédelmi célú készítmény csak jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 750.000-Ft, amelyet a DN-208/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2006. augusztus 14. napján kelt kérelmében a **WAM Extra Rosarot vadriasztó szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédelmi célú készítmények forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédelmi célú készítmények csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157/200-228/2006. OTH számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/5791/2/2006 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének II/5.1.1. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. §* és *110. § (1)* bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. június 13.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapják:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

155/2008

