



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/1870/2/2008
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: CLINIC DUO gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Nufarm GmbH & Co KG (Ausztria)** ügyfélnek a **Clinic Duo gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Clinic Duo gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Nufarm Hungaria Kft. 1123 Budapest, Dayka Gábor u. 3.
<i>készítmény gyártója</i>	Nufarm S.A.S. (Franciaország)
<i>hatóanyag(1) gyártója</i>	Nufarm S.A.S. (Franciaország)
<i>hatóanyag(2) gyártója</i>	Nufarm Australia Ltd. (Australia)

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszer

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	amitrol
<i>IUPAC név</i>	<i>1H-1,2,4-triazol-3-amin</i>
<i>CAS szám</i>	61-82-5
<i>részaránya</i>	115 g/l
<i>hatóanyag(2)</i>	
<i>ISO név</i>	glifozát (izopropilamin só formában)
<i>IUPAC név</i>	<i>N-(foszfonometil)glicin</i>
<i>CAS szám</i>	1071-83-6
<i>részaránya</i>	60.g/l

4. A növényvédő szer formulációja: vizes szuszpenzió koncentrátum (SC)

5. Előírt minőségi feltételek:*5.1. hatóanyag tartalom*

amitrol (HPLC)	10,1± 0,6 % (m/m)
glifozát (HPLC)	5,3± 0,5 % (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok

<i>5.2 oldat stabilitás</i>	tiszta vagy opálos oldatot képezzen, legfeljebb nyomnyi mennyiségű üledékkel
<i>5.3 habképződés (MT 47.2)</i>	<60 cm ³ (1 perc után)

Tárolási stabilitás

<i>5.4 Tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3)</i>	7 nap után a szét-, kiválás (folyadék/szilárd) nem lehet nagyobb mint 0,3 ml
<i>5.5 Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)</i>	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és az oldat stabilitásában változás nem engedhető meg.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	Keze- lések száma	a kijuttatáshoz szükséges	
			szer mennyisége l/ha	víz mennyisége l/ha
szőlő(3 évesnél idősebb)	magról kelő egy- és kétszikű, valamint évelő egy- és kétszikű gyomnövények	1	6,0-8,0	200-250
Almatermésűek (3 évesnél idősebb)		1	6,0-8,0	200-250
mezőgazdaságilag nem művelt területek, árokpartok, vasúti pályatestek	totális gyom és cserjeirtás	1	6,0-8,0	250-300

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítmény 3 évesnél idősebb szőlő, gyümölcs (almatermésűek) telepítésekben alkalmazható. A kezelést a gyümölcsszüret után ősszel, illetve tavasszal a hajtásnövekedés kezdetéig kell elvégezni. A munka során ügyelni kell arra, hogy a kultúrnövény zöld részeire permetlé ne kerülhessen, mert azokat károsítja. A munka során ezt védőlemezzel felszerelt szórófejekkel, vagy egyéb speciális permetezési technikával kell biztosítani. Erős évelő gyomfertőzés esetén az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni. Mezőgazdaságilag nem művelt ruderalis területek (utak, útpadkák, vasúti pályatestek, vízelvezető árkok, elektromos, gáz és kőolajvezetékek, repülőterek, ipari létesítmények) totális gyom és cserjeirtására alkalmazható.

A készítmény nem szelektív, a permetlé elsodródása estén a környező kultúrákat károsítja.

Légi kijuttatás: A készítmény légi úton nem juttatható ki.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



- a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**
A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 2000 mg/kg.
- b) **Tűzveszélyességi besorolás:** **Nem jelölésköteles**
- c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:** **közepesen veszélyes**
védőtávolság (kockázatbecslés alapján) **5 m**
- d) **Méhekre való veszélyesség:** **nem jelölésköteles**

R-mondatok:

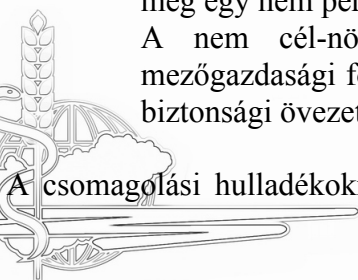
- R 32** Savval érintkezve nagyon mérgező gázok képződnek
- R 48/22** Szájon keresztül hosszabb időn át a szervezetbe jutva ártalmas: súlyos egészségkárosodást okozhat
- R 52/53** Ártalmas a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
- R 63** A születendő gyermeket károsíthatja

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
- S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 46** Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni
- S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

Különleges Sp-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
- SPe 2** A felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen.
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 5 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
A nem cél-növények, nem cél-ízeltlábúak védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől 10 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!



A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok

kezelésről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
szőlő	28 nap
almatermésűek	35 nap
mezőgazdaságilag nem művelt területek	nem szükséges

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés

Ellenanyag: specifikus antitoxin nincs

10. Forgalmazási kategória: I.

11. Eltarthatóság: 2 év eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.

12. Az engedély érvényessége: 2011. december 31.

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500000 Ft, amelyet a 1255/2006/V számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10000 forintja után 400.- forint de legalább 5000.- forint, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni. A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.



INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006.09.19. napján kelt kérelmében a **Clinic Duo gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-301/2006 számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3348/2/2008 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5. alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23.§ (2) bekezdése és a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdésében, az R. 3. § (1) bekezdésében, valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 45. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése és a 116. § (2) bekezdés b.) pontja, az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 29. (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2008. október

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

210/2008

