



ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/1672/1/2008
OLDALAK SZÁMA: 4
MELLÉKLET:

TÁRGY: TOTRIL gyomirtó permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedély módosítása, kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a a Bayer CropScience AG (Németország) képviseletében eljáró Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience (Budapest) ügyfélnek a **TOTRIL gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **TOTRIL gyomirtó permetezőszer** (engedély száma: **FVM 35538/2001**, módosító határozat: **MGSHK 02.5/789/1/2007**) forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, egészíti ki.

1. A növényvédő szer engedély okiratának 4. pontja az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki:

4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	kezelések maximális száma	kezelések közötti minimális idő (nap)	a kijuttatáshoz szükséges	
				szer mennyisége l/ha	víz l/ha
vöröshagyma	magról kelő kétszikű gyomnövények	1	-	3,0	300-400
		2	7	1,5-1,5	300-400
		3	7	1,0-1,0- 1,0	300-400
fokhagyma	magról kelő kétszikű gyomnövények	1	-	3,0	300-400
		2	7	1,5-1,5	300-400
		3	7	1,0-1,0- 1,0	300-400

2. A TOTRIL növényvédő szer engedély okirata Mellékletének 1. pontja az alábbiak szerint módosul, egészül ki.

Melléklet:

1. Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt posztemergensen kell kijuttatni legkorábban a vöröshagyma, fokhagyma 3-4 leveles állapotában 3,0 l/ha mennyiségben, vagy osztott kezelés formájában 1,5+1,5 l/ha, vagy 1,0+1,0+1,0 l/ha dózisban. Az első permetezést követően 7-8 nap múlva szükséges a második ill. harmadik adag kijuttatása. A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles állapotukban legérzékenyebben a kezelésre. Csapadékos időjárás esetén a kezelést 2-3

csapadékmentes napot követően végezzük, hogy a vöröshagyma, fokhagyma levelén a védő viaszréteg újból megerősödhessen. Csak ép, egészséges levéltetű hagymát szabad kezelni, a készítményt 25°C feletti hőmérsékleten a fokozott fitotoxicitási veszély miatt tilos kijuttatni.

A kezelést követően esetenként a vöröshagyma, fokhagyma levelein - a fentiek betartása mellett is - beszáradó foltok formájában megjelenő fitotoxikus tünetek jelentkezhetnek, de ezeket a vörös és fokhagyma maradéktalanul kinövi. A permetlevelet durva cseppek formájában, alacsony nyomáson kell kijuttatni, lehetőleg a késő délutáni, esti órákban.

A permetléhez nedvesítőszer, adjuvánst tartalmazó kombinációs partner, ill. műtrágya hozzáadása tilos !

Csapadéktól, harmattól nedves növény permetezése tilos!

3. A növényvédő szer engedély okiratának 5. pontja az alábbiak szerint módosul.

5. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei: _

Veszélyjelek:



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): >2000 mg/kg

b) **Tűzvesélyesség** besorolás:

tűzvesélyes

(C tűzvesélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre** való veszélyesség:

kifejezetten veszélyes

pufferzóna (toxikológia alapján) **200 m**

d) **Méhekre** való veszélyesség:

mérsékelten veszélyes

R-mondatok:

R 10 Kevésbé tűzvesélyes

R 22 Lenyelve ártalmas

R 36/37 Szemizgató hatású, izgatja a légutakat

R 43 Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)

R50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

R 63 A születendő gyermeket károsíthatja

R 65 Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat

R 66 Ismételt expozíció a bőr kiszáradását vagy megrepedezését okozhatja

R 67 Gőzök álmoságot vagy szédülést okozhatnak

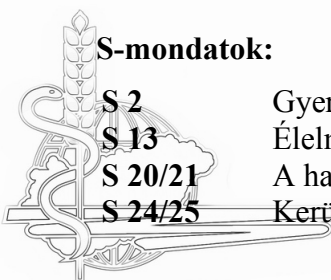
S-mondatok:

S 2 Gyermek kezébe nem kerülhet

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást



- S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni
S 62 Lenyelés esetén hánytatni tilos: azonnal orvoshoz kell fordulni és megmutatni az edényzetet vagy a címkét

Különleges SP-mondatok:

- SP1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
SPo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni
SPe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 200m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
vöröshagyma, fokhagyma	30

4. A növényvédő szer engedélyokiratának 10. pontja az alábbiak szerint módosul.

10. Az engedély érvényessége: A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. december 31.**

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2008. november 30.-ig. A címkeszöveget a hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedély módosítási eljárás díja 300.000- Ft, amelyet a kibocsátott számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.



INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján **TOTRIL gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte a aaz engedélyező hatósághoz írt kérelmeiben. 2005. július 8. napján bejelentette az engedélyező hatóságnak a készítmény segédanyagaiban történt változást, 2007. június 30.-án kelt kérelmében az engedélyokirat érvényességének meghosszabbítását kérte a készítmény felülvizsgálatáig, 2007. november 14.-én kelt kérelmében pedig az engedélyokirat kiterjesztését kérte fokhagymára is.

Az ügyfél 2005.-ben benyújtotta a készítmény új összetételét és a készítmény illetve az összetevők biztonsági adatlapját, 2007 augusztusában 30.-án benyújtotta a készítmény új Annex III. dossziéját, amely tartalmazza a *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat., a növényvédelmi technológiai előírások módosításához, kiegészítéséhez szükséges biológiai vizsgálatokat elvégeztette.

A hatóság az engedély módosítása során figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint. Az ügyben eljáró Országos Kémiai Biztonsági Intézet 377/2005. OKBI számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/5780/2/2007. OKTVF számú állásfoglalását az engedélyokirat módosított 5. pontja tartalmazza.

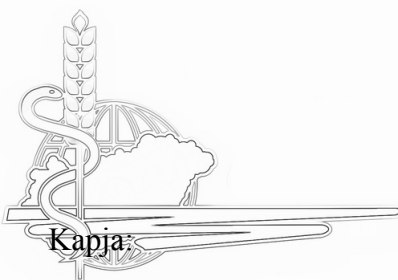
Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. május 30.



P.H.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

135/2008

