



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1527/2/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 3**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Roundup Bioaktív gyomirtó**  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a *Monsanto Europe S.A. (Belgium)* képviseletében eljáró Monsanto Hungaria Kft. (Budapest) által képviselt ügyfélnek **Roundup Bioaktív gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Roundup Bioaktív gyomirtó permetezőszer** 46146/1999 FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

**1. Az engedély 1. pontja az alábbiak szerint módosul:**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>Monsanto Europe S.A.</b> Avenue de Tervuren 270-272 B 1150 Brussels Belgium
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Monsanto Hungária Kft.</b> 1238 Budapest Majori út hrsz 0195975.
<i>készítmény gyártója</i>	<b>Monsanto Europe S.A.</b> (Belgium)
<i>glifozát izopropil aminsó hatóanyag gyártója</i>	<b>Monsanto Europe S.A</b> (Belgium)

**2. Az engedély okirat 10.pontja az alábbiak szerint módosul:**

**10. az engedély érvényessége:** A készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. december 31.**

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni 2008. december 31.-ig.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000- Ft, amelyet az engedélyező hatóság által kibocsátott számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2008. április 09. napján kelt kérelmében a forgalomba hozatali és felhasználási engedély érvényességének meghosszabbítását, továbbá a 2008. április 23. napján kelt kérelmében a **Roundup Bioaktív gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

A hosszabbítási kérelemmel együtt az ügyfél benyújtotta *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 3. számú melléklete szerinti adatokat.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Az engedélyező hatóság a *R. 7. § (8) bekezdés c) pontja* szerinti felülvizsgálat lefolytatása érdekében benyújtásra került adatok elbírálásáig az engedély érvényességének meghosszabbítása mellett döntött. Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, a kérelmeknek helyt ad és a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

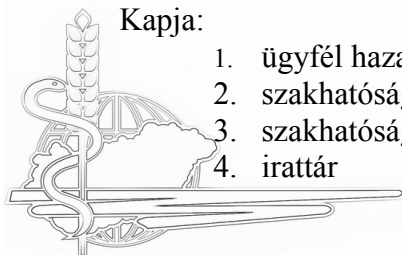
**Budapest, 2008. június 12.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselője
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



(145/2008.)