



ELŐADÓ: Csaba Eszter  
HATÁROZATSZÁM: 02.5/1465/1/2008.  
OLDALAK SZÁMA: 2  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **SEKATOR** gyomirtó permetezőszer  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása, kiegészítése.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Bayer CropScience AG (Németország) képviselőjében eljáró Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience (Budapest) ügyfélnek az **Sekator gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az **Sekator gyomirtó permetezőszer** 15730/2003 FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja, egészíti ki:

#### 1, Az engedély okirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul

##### 4. Felhasználható

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer (g/ha) víz (l/ha) mennyisége</i>	
<i>búza (őszi), árpa (őszi, tavaszi, tritikale)</i>	<i>magról kelő kétszikű gyomnövények, valamint Cirsium arvense</i>	300	200-300

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2008. október 31.-ig, a címkeszöveget a hatósághoz be kell nyújtani.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000 Ft, amelyet a N-DN-223/2007 számla alapján kell az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2007. január 16. napján kelt kérelmében a **Sekator gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, a felhasználási terület kiterjesztését kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelem elfogadásának

jogszabályi akadály nincs.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: *R.*) 7. §, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt.* 11. § (1) bekezdése, illetve a *R.* 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket.* 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. április 18.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képvisellete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(103/2008.)

