



ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1461/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Fagél faseb- és oltványkezelő paszta forgalomba hozatali és felhasználási engedélye (egységes szerkezetben)

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Sághy Endréné (2011 Budakalász, Bodza u. 2.) ügyfélnek a Fagél faseb- és oltványkezelő paszta forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének felülvizsgálat utáni kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Fagél faseb- és oltványkezelő paszta 24550/1997. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét hatályon kívül helyezi, egyúttal a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét módosításokkal egységes szerkezetben, az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A főbb összetevők gyártója:

akrilsav-észter-sztirol kopolimer: Material Vegyipari Szövetkezet (HU)
1239 Budapest, Ócsai út 10.

NX 795: Perstop Oxo Belgium

szójalecitin: Archer Daniels Midland (NL)

A készítmény gyártója és az engedély tulajdonosa:
Sághy Endréné

2. A növényvédő szer rendeltetése: faseb- és oltványkezelő paszta

3. A növényvédő szer főbb összetétele:

<i>hatóanyag(1)</i>	akrilsav-észter-sztirol kopolimer
<i>részaránya</i>	880 g/kg
<i>hatóanyag(2)</i>	NX 795
<i>részaránya</i>	37 g/kg
<i>hatóanyag(3)</i>	szójalecitin
<i>részaránya</i>	30 g/kg

4. Szerforma: *paszta*

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1 *sűrűség: 1 g/cm³, (20 C-on)*

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer mennyisége (g/ha)	víz mennyisége (l/ha)
<i>Gyümölcsfák, díszfák, szőlő, gyümölcstermő - és díszcserjék</i>	<i>Metszési, vágási, sérülési felületek lezárása</i>	A paszta hígítatlan formában történő felkenése	-

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)
<i>Gyümölcsfák, díszfák, szőlő, gyümölcstermő- és díszcserjék</i>	Nem értelmezhető	Nem értelmezhető	A sérülés keletkezésekor (metszés, jégverés, ágtörés, stb.)

Előírt növényvédelmi technológia:

A pasztát hígítás nélkül kell a fás növényi részen keletkezett - és előzetesen éles (ún. kacor-) késsel megtisztított - sebzésre (rovarrágás, metszési felület, ágtörés helye, stb.) felvinni ecsettel oly módon, hogy a sebet a paszta teljesen és egyenletesen fedje a seb szélétől kb. 0,5-1 cm-es sávban a sérülésmentes részt is takarva. A FAGÉL a kezelés helyén rugalmas, szellőző bevonatot képezve tartós védelmet nyújt és megakadályozza a seb utólagos befertőzését. Ehhez a korábbi, már fertőzött sebet előzetesen az élő, egészséges részig vissza kell tisztítani. Egy liter készítmény 4-8 m² felület egyszeri kezelésére elegendő. A kezelést száraz időben, 0 fok feletti lehet elvégezni.

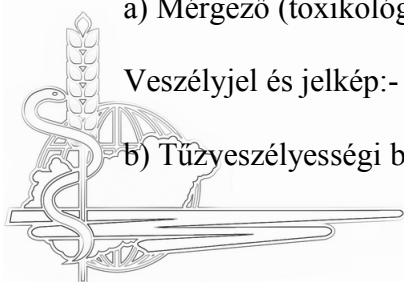
Légi kijuttatás: A készítmény légi úton nem juttatható ki.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:-

b) Tűzvesélyességi besorolás: **mérsékelten tűzvesélyes**



c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

Tilos a készítményt, fel nem használt maradékát, azzal szennyezett csomagoló burkolatot folyókba, állóvizekbe, vízfolyásokba, tározókba juttatni.

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok: -

S-mondatok:

S 2	Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13	Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 24/25	Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
S 37	Megfelelő védőkesztyűt kell viselni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

SPo 2 **Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!**

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM* rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: **0** nap

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
gyümölcsfák, díszfák	előírása nem szükséges

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

Előkészítőknek, és kijuttatóknak: vegyi anyagok elleni védőkesztyű
(3. kategória, 3. védelmi osztály)



Óvatos munkával kerülni kell a szer elfolyását, elcsepegését, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belélegzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges. Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *általános eljárás, tüneti-megfigyelő kezelés*
Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év.**

12. Az engedély érvényessége: **2018. december 31.**

13. A termék címke elfogadására vonatkozó döntés:

Az engedélyezési eljárás díja **250 000 - Ft**, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél **2007. január 9.** napján kelt kérelmében a növényvédő szernek nem minősülő **Fagél faseb- és oltványkezelő paszta** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének felülvizsgálatát és annak meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól. A benyújtott kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal **157-75/2007** OTH számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Főfelügyelőség **14/1663/2/2007** OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról

szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A részének 16. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. december 29.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár

(388 /2008)

