



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1443/1/2008.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET:

TÁRGY: Danadim Progress rovarölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélynek módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Cheminova Magyarország Kft. (1022 Budapest, Hankóczy Jenő u. 25/a.) által képviselt Cheminova Agro (Dánia) ügyfélnek a Danadim Progress rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Danadim Progress rovarölő permetezőszer 46024/1999. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett

módosítja:

A készítmény felhasználását cseresznye és meggy kultúra kivételével egyéb csonthéjasokban visszavonja.

Az engedélyokirat 4. pontja (Felhasználható) almatermésűek, szőlő és cseresznye, meggy kultúrákban a következőképpen módosul:

4. Felhasználható

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer (l/ha)	víz (l/ha) mennyisége
almatermésűek	levéltetvek, kaliforniai pajzstetű, almamoly, poloskaszagú körtedarázs, poloskaszagú almadarázs, atkák levélaknázók	0,8-1,0	600-1000
		2,0-3,0	
szőlő	szőlőmolyok	0,8-1,0	800-1000
cseresznye, meggy	levéltetvek, cseresznyeléggy	0,8-1,0	800-1000

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)	az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)
almatermésűek	1	-	piros bimbós és fehér bimbós stádium (körte)
szőlő	2	14	virágzásig
cseresznye, meggy	1	-	zöld bogyó növekedési állapotig

Az engedélyokirat 5. pontja a következőkkel egészül ki:

5. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 3 nap

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
cseresznye, meggy	14
héjas gyümölcsűek	14
almatermésűek	56
paprika, paradicsom, káposztafélék, uborka, bab, borsó	28
fokhagyma, vöröshagyma	28
szőlő	56
kukorica	28
napraforgó	14

Az engedélyokirat Melléklete almatermésűek, szőlő és cseresznye, meggy kultúrákban a következőképpen módosul:

Mellékletek

Előírt növényvédelmi technológia:

Almatermésűekben állati kártevők ellen (levéltetvek, almamoly, kaliforniai pajzstetű, atkák) védekezéshez felhasználható legkésőbb piros bimbós fenológiai stádiumban, körtében legkésőbb fehérbimbós állapotig, egy tenyészidőszak alatt egyszer. A kezeléseket almamoly, levéltetvek, és kaliforniai pajzstetű ellen a vegetáció további időszakában egyéb engedélyezett rovarölő készítményekkel kell folytatni.

Cseresznyében, meggyben levéltetvek ellen a kezelés előrejelzés szerint, cseresznyelég ellen sárgalapos megfigyeléssel, legkésőbb a zöld bogyó növekedés kezdetéig végezhető el, egy tenyészidőszak alatt egyszer. Ezt követően egyéb hatóanyag csoportú készítményekkel kell a védekezéseket folytatni.

Szőlőben a szőlőmoly első nemzedéke elleni védekezéseket legkésőbb virágzásig be kell fejezni. A készítménnyel maximum két kezelés engedélyezett egy tenyészidőszak alatt, a két kezelés között minimum 14 napos várakozási idővel. Virágzástól fürtzáródásig és zsendülési időszakban a kezeléseket egyéb hatóanyag csoportú készítményekkel folytatható.

A szer alkalmazhatósága egyéb kultúrára, valamint a károsítókra és a kijuttatás körülményeire vonatkozóan nem változott.

Az engedélyokirat a következő, 13-as ponttal egészül ki:

13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer új gyártási tételei, jelen határozat alapján elfogadott címkeszöveg szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A már forgalomban lévő tételek a korábbi címkével 2008. július 30-ig forgalmazhatók.



Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

A dimetoát hatóanyagra vonatkozó közösségi megengedett növényvédőszer-maradék (MRL)-értékeknek való megfeleltetés érdekében indokoltá vált a növényvédelmi technológia módosítása, és ezzel együtt az egységes élelmezés-egészségügyi várakozási idő megállapítása. Erre tekintettel, mivel új ismeretek alapján szakmai vagy tudományos szempontok indokoltá teszik, az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban kezdeményezte a **Danadim Progress rovarölő permetezőszer** engedélyokiratának módosítását.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az engedély módosításához szükséges dokumentumok rendelkezésre állnak, és azok értékelése megtörtént. A fentiek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a és 16. § (1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a R. 7. §-a, valamint 15-18. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. június 20.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képvisellete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár

(118/2008)

