



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ:** Tót Erika  
**ENGEDÉLYSZÁM:** 02.5/1442/1/2008.  
**OLDALAK SZÁMA:** 3  
**MELLÉKLET:** -

**TÁRGY:** Rogor L-40 EC rovarölő  
permetezőszert forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélynek módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Dr. Selmeczi József (8900 Zalaegerszeg, Baross Gábor u. 69.) által képviselt **Isagro S.p.A. (Via Caldera 21, 20153 Milano)** ügyfélnek a **Rogor L-40 EC rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a **Rogor L-40 EC rovarölő permetezőszert** 80131/1/1970. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett

**módosítja:**

**A készítmény felhasználását cseresznye és meggy kultúra kivételével egyéb csonthéjasokban, visszavonja.**

**Az engedélykirat 5. pontja (Felhasználható) almatermésűek, szőlő és cseresznye, meggy kultúrákban a következőképpen módosul:**

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer (l/ha)</i>	<i>víz (l/ha)</i>
almatermésűek	levéltetvek, kaliforniai pajzstetű, almamoly, poloskaszagú almdarázs, atkák	0,8-1,0	600-1000
	levélaknázók	2,0-3,0	
szőlő	szívókártevők	0,8-1,0	800-1000
cseresznye, meggy	levéltetvek, cseresznyelégyc	0,8-1,0	800-1000

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)</i>
almatermésűek	1	-	piros bimbós és fehér bimbós stádium (körte)
szőlő	2	14	virágzásig
cseresznye, meggy	1	-	zöld bogyó növekedési állapotig

**Előírt növényvédelmi technológia:**

*Almatermésűekben* állati kártevők ellen (levéltetvek, almamoly, kaliforniai pajzstetű, atkák) védekezéshez felhasználható legkésőbb piros bimbós fenológiai stádiumban, körtében legkésőbb fehérbimbós állapotig, egy tenyészidőszak alatt egyszer. A kezeléseket almamoly, levéltetvek, és kaliforniai pajzstetű ellen a vegetáció további időszakában egyéb engedélyezett rovarölő készítményekkel kell folytatni.

*Cseresznyében, meggyben* levéltetvek ellen a kezelés előrejelzés szerint, cseresznyelég ellen sárgalapos megfigyeléssel legkésőbb a zöld bogyó növekedés kezdetéig végezhető el, egy tenyészidőszak alatt egyszer. Ezt követően egyéb hatóanyag csoportú készítményekkel kell a védekezéseket folytatni.

*Szőlőben* a szívókártevők első nemzedéke elleni védekezéseket legkésőbb virágzásig be kell fejezni. A készítménnyel maximum két kezelés engedélyezett egy tenyészidőszak alatt, a két kezelés között minimum 14 napos várakozási idővel. Virágzástól fürtzáródásig és zsendülési időszakban a kezeléseket egyéb hatóanyag csoportú készítményekkel folytatható.

*A szer alkalmazhatósága egyéb kultúrára, valamint a károsítókra és a kijuttatás körülményeire vonatkozóan nem változott.*

***Az engedélyokirat 6. pontja a következőkkel egészül ki:*****6. Várakozási idők:**

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 3 nap

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
cseresznye, meggy	14
almatermésűek	56
paprika, paradicsom, káposztafélék, uborka, bab, fokhagyma, vöröshagyma	28
kukorica	28
mák	14
angelika, lestyán, gyűszűvirág, konyhakömény, édeskömény, ebszőlő, benedekfű, mentafajok	14

***Az engedélyokirat 10. pontja a következőképpen módosul:***

**10. Az engedély érvényessége:** a készítmény nemzeti felülvizsgálata során megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. december 31.**



**Az engedélyokirat a következő, 13-as ponttal egészül ki:**

**13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés:**

A növényvédő szer új gyártási tételei, jelen határozat alapján elfogadott címkeszöveg szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A már forgalomban lévő tételek a korábbi címkével 2008. július 30-ig forgalmazhatók.

**Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.**

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

**INDOKOLÁS**

A dimetoát hatóanyagra vonatkozó közösségi megengedett növényvédőszer-maradék (MRL)-értékeknek való megfeleltetés érdekében indokoltá vált a növényvédelmi technológia módosítása, és ezzel együtt az egységes élelmezés-egészségügyi várakozási idő megállapítása. Erre tekintettel, mivel új ismeretek alapján szakmai vagy tudományos szempontok indokoltá teszik, az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban kezdeményezte a **Rogor L-40 EC rovarölő permetezőszer** engedélyokiratának módosítását.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy az engedély módosításához szükséges dokumentumok rendelkezésre állnak, és azok értékelése megtörtént. A fentiek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a és 16. § (1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a R. 7. §-a, valamint 15-18. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. június 9.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(119/2008)

