



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1438/1/2008.  
OLDALAK SZÁMA: 4  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: BUVICID F gombaölő  
permetezőszert forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása és  
visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény-, Talaj és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a BÉVÉEM Növényvédőszergyártó és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Illatos út 19-23.) ügyfélnek a **Buvid F gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása és visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi határozatot.

## H A T Á R O Z A T

Az engedélyező hatóság a *folpet* hatóanyagot tartalmazó **Buvid F gombaölő permetezőszert** 35.046/2001. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2008. október 31-i hatállyal** a következők szerint

### v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. Az értékesítési láncban meglévő készletek forgalmazására és a felhasználásra az engedélyező hatóság a jogszabályi rendelkezéseknek és a közösségi gyakorlatnak megfelelően **türelmi időt** biztosít az alábbiak szerint:

A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2009. április 30-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2009. október 31-ig engedélyezett, az engedélyokirat 4. és 5. pontjára vonatkozó korlátozás figyelembe vételével.

### Az engedélyokirat 4. és 5. pontjai és a *Mellékletek* a következőképpen módosulnak:

Az engedélyokirat 4. és 5. pontjának és a *Mellékletek* **csemegeszőlő** és **uborka** kultúrákra vonatkozó előírásai **visszavonásra kerülnek**. Jelen előírást **2008. május 15-től** kötelező alkalmazni.

Az engedélyokirat 5. pontjának az **élelmezés-egészségügyi várakozási időre** vonatkozó előírásai a következőképpen módosulnak:

<b>kultúra</b>	<b>várakozási idő (nap)</b>
paradicsom (hajtatott)	14

Jelen előírást **2008. május 15-től** kötelező alkalmazni.

**Az engedélyokirat 8. pontja a következőképpen módosul:**

**„8. Forgalmazási kategória: I.**

Jelen előírást **2008. május 15-től** kötelező alkalmazni.”

**Előírások a címkézésre és a termékcímkére vonatkozóan:**

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni **legkésőbb 2008. május 15-ig**, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani.

**Egyéb előírások:**

Az ügyfél köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat **közlemény** útján haladéktalanul tájékoztatni.

Az ügyfél a nagy- és kiskereskedőknél lévő, a **2008. május 15-ét** követően visszamaradt, nem értékesített, jelen határozatban előírt címkétől eltérő címkével ellátott készleteket köteles visszavenni legkésőbb **2008. december 31-ig**, valamint az I. forgalmazási kategóriájú termék értékesítésére nem jogosult kereskedelmi egységektől a készleteket maradéktalanul visszavenni **2008. május 15-ig**. Továbbá köteles a nagy- és kiskereskedőknél 2009. április 30-át követően visszamaradt, nem értékesített készleteket megsemmisítés, vagy az Európai Gazdasági Térség (EGT) területén kívül történő értékesítés céljából visszavenni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a 02.5/1341/1/2007. MgSzHK számú felhívásában felszólította az ügyfelet, hogy a **folpet** hatóanyagot tartalmazó **Buvid F gombaölő permetezőszer** jogszabályban előírt felülvizsgálatára vonatkozóan az adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget. A hatóság felülvizsgálata arra irányult, hogy a termék forgalomba hozatali és felhasználási engedélyére vonatkozóan teljesülnek-e a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (8) bekezdésben meghatározott feltételek. Az engedélyező hatóság a felülvizsgálat során megállapította, hogy az ügyfél a **folpet** hatóanyagra vonatkozóan nem rendelkezik a R. 2. számú mellékletében meghatározott követelményeket kielégítő dossziéval, illetve az ahhoz való hozzáférés jogával, így nem tesz eleget a vonatkozó előírásoknak, ezért a termék engedélyének visszavonásáról döntött.

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban megállapította, hogy – a **folpet** hatóanyag vonatkozásában – a **Buvid F gombaölő permetezőszer** engedélyében szereplő technológia szerinti alkalmazás elfogadhatatlan fogyasztói kockázathoz vezet, ezért a 2006/92/EK irányelv előírásainak való megfelelés érdekében a csemegezőő és uborka kultúrákban a felhasználást törölte, valamint a paradicsom (hajtatott) kultúrában az élelmezés-egészségügyi várakozási időt a rendelkező rész szerint módosította.

Az engedélyező hatóság az egységes gyakorlat érdekében a **folpet** hatóanyagot tartalmazó termékek forgalmazási kategóriáját a rendelkező részben megadottak szerint módosította. Eljárása során az *Európai Unióban osztályozott veszélyes anyagok jegyzékéről* szóló 3/2006. (I. 26.) EüM rendelet előírásait vette figyelembe.

Mindezek alapján a hatóság a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 14. § (6) és 16. § (1) és (2) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 18. § alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A jogszabály kimondja, hogy a növényvédő szer engedélye módosításra kerül, ha új ismeretek alapján szakmai vagy tudományos szempontok ezt indokoltá teszik. A felhasználásra biztosított türelmi időt a R. 18. § (6) bekezdésében foglaltak teszik lehetővé, továbbá a jogszabály kimondja, hogy az engedély visszavonására vonatkozó határozatban foglaltakat a címkén fel kell tüntetni. Az átcímkézésre és a türelmi időre vonatkozó határidők előírása az egységes gyakorlat érdekében a rendelkező részben megadottak szerint történt. A kereskedelmi forgalomban visszamaradó tételek kereskedőktől történő esetleges visszavételéről, vagy az EGT területén kívül történő értékesítés lehetőségéről a Nvt. 17. § (1) bekezdése rendelkezik. Eljárási díj felszámítása nem indokolt.

Jelen határozat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ain, valamint a Nvt. 12-15. §-án, továbbá a R. 7. §-án és 15-17. §-ain alapul.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) és 123. § (2) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján

rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Kelt: Budapest, 2008. április 15. napján**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapják:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

(99/2008.)