



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/1193/1/2008
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: BIO PLANTELLA PRIMA EC
rovarölő permetezőszersz forgalomba
hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Unichem Gaia kft. (Budapest) ügyfélnek a Bio Plantella Prima EC rovarölő permetezőszersz forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Bio Plantella Prima EC rovarölő permetezőszersz forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Unichem Gaia kft. 1172 Budapest Cinkotai út 26.
<i>készítmény gyártója</i>	Unichem d.o.o. Sinja Gorica 2 SI-1360 Vrhnika Szlovénia
<i>hatóanyag gyártója</i>	Unichem d.o.o. Szlovénia

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő permetezőszersz

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag</i>	
<i>ISO név</i>	repceolaj
<i>JUPAC név</i>	-
<i>CAS szám</i>	-
<i>részaránya</i>	750 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: emulzióképző koncentrátum (EC)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom	repceolaj	80,6%± 2,5 % (m/m)
Fizikai-kémiai tulajdonságok		
5.2 sűrűség		0,93 g/ cm ³
5.3 emulzió stabilitás (MT 36,3)		
0 h kezdeti emulzióképzés		teljes
0,5 h „krém „ maximum		<1 cm ³
24 h ismételt emulzióképzés		teljes
24,5 h „krém” maximum		<1 cm ³
5.4 habzóképeség (MT 47,2)		< 20 cm ³
(1 perc után)		
Tárolási stabilitás		
5.5 tárolási stabilitás 0°C-on		fázis szétválás nincs
(MT39,3)		
5.6 tárolási stabilitás 54°C-on (MT		a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet
46,3)		kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom
		relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.3,
		előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer koncentráció %	víz mennyisége l/ha
alma	levéltetvek	3	800-1500

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenostádium
alma	2	10	BBCH 07 (az első levélcúcsok megjelenéséig)

Előírt növényvédelmi technológia:

A védekezést a levéltetvek áttelelő alakjai ellen rügypattanás előtt, vagy rügypattanástól az első levélcúcsok megjelenéséig kell elvégezni almában. A készítményt 3%-os oldat formájában kell alkalmazni, (300 ml szer 10 l vízbe). A permetlé mennyiségét a lombkorona nagyságától, valamint az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani. A készítmény kijuttatásához 800-1500 l/ha vízmennyiséget célszerű felhasználni lemosásszerűen.

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:..

Veszélyjelek: --



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): > 2000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles

(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Közepesen veszélyes

pufferzóna (toxikológia alapján) **50 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

nem jelölésköteles

R-mondatok: --

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet

S 13 Élelmiszerből, italtól és takarmánytól távol tartandó

S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

Különleges Sp-mondatok:

Sp 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

Spo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

Spe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében felszíni vizektől 50 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* előírása nem szükséges

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknél és kijuttatóknál:

növényvédelmi védőruha, védőkalap,
védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő,
védőlábbeli:

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: 3 év *eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban*

12. Az engedély érvényessége: a készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő, vagy **2012. december. 31.**

A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 250.000- Ft, amelyet a DN-16/2003 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél jogelődje 2003.-ban kérvényezte a **Bio Plantella Prima EC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, tárolásáról és szállításáról szóló 6/2001. (I.16.) FVM rendelet* által előírt adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-327/2007. számú és az Országos Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium TMF-491/2/2004. számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 38/2002. (V.3.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének 4. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt.* 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: *R.*) 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt.* 11. § (1) bekezdése, illetve a *R.* 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe.* 64. §, 72. §, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. május 28.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

130/2008

