



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**



**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**

**ELŐADÓ: Tőkés Gábor, Csaba Eszter**  
**HATÁROZATSZÁM: 02.5/1146/1/2008**  
**OLDALAK SZÁMA: 6**  
**MELLÉKLET: címkeszöveg**

**TÁRGY: BOOM EFEKT gyomirtó**  
**permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a PINUS TKI d.d. (Szlovénia) ügyfélnek a Boom Efekt gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a Boom Efekt gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (engedély száma: MGSZHK 02.5/1146/1/2008) az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>PINUS TKI d.d.</b> Grajski trg 21 2327 Rače Szlovénia
<i>engedély tulajdonos hazai képviselője</i>	<b>Agrosol 2000 Kft.</b> 2100 Gödöllő, Szabadság út 60
<i>készítmény gyártója</i>	<b>PINUS TKI d.d.</b> (Szlovénia)
<i>hatóanyag gyártója</i>	<b>PINUS TKI d.d.</b> (Szlovénia)

**2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszer**

**3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :**

	<i>hatóanyag</i>	<i>(a hatóanyag só formája)</i>
<i>ISO név</i>	<b>glifozát</b>	(glifozát-izopropil-amin só)
<i>IUPAC név</i>	<b>N-(foszfometil)-glicin</b>	(N-foszfometil-glicin-izopropilamin)
<i>CAS szám</i>	<b>1071-83-6</b>	(38641-94-0)
<i>részarány</i>	<b>360 g/l</b>	(480 g/l)

4. A növényvédő szer formulációja: folyékony vízoldható koncentrátum (SL)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom  
glifozát (HPLC) **30,8± 3,1 % (m/m)**

**Fizikai-kémiai tulajdonságok**

5.2 oldat stabilitás (MT 41) homogén oldat, fáziskiválás nem engedhető meg (18 óra után, 30 °C-on)

5.3 habképződés (MT 47.2) <60 cm<sup>3</sup> (1 perc után)

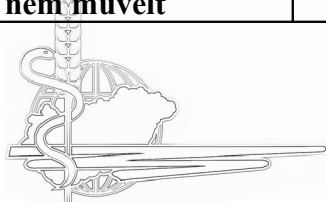
**tárolási stabilitás**

5.4 tárolási stabilitás 0 °C-on (MT 39.3) Szilárd vagy folyadék kiválás nem lehet több mint 0,3 cm<sup>3</sup> (7 nap után, 0 °C-on,)

5.5 tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3) a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	kezelések maximális száma	két kezelés közt eltelt minimális időtartam (hét)	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége l/ha l/ha	
<b>szántóföld</b>	magról kelő és évelő egy- és kétszikű gyomnövények	2 (egy tenyész időszakban)	8-10	<b>2,0-3,0</b> <b>4,0-6,0</b>	<b>150-250</b>
<b>szőlő, gyümölcs</b> (3 évesnél idősebb)	magról kelő és évelő egy- és kétszikű gyomnövények	2 (egy tenyész időszakban)	8-10	<b>2,0-3,0</b> <b>4,0-6,0</b>	<b>150-250</b>
<b>legelő, gye</b>	totális gyomirtás	2 (egy tenyész időszakban)	8-10	<b>4,0-6,0</b>	<b>250-300</b>
<b>erdészet</b> (telepítés előtt)	totális gyomirtás és cserjeirtás	2 (egy tenyész időszakban)	8-10	<b>3,5-5,0</b>	<b>250-300</b>
<b>erdészet</b> (2 évesnél idősebb luc, erdei, duglasz fenyő)	totális gyomirtás és cserjeirtás	2 (egy tenyész időszakban)	8-10	<b>3,5-5,0</b>	<b>250-300</b>
<b>fakitermelés</b>	sarjhajtások ellen	2 (egy tenyész időszakban)	8-10	<b>3,5 %</b>	<b>300-400</b>
<b>mezőgazdaságilag nem művelt</b>	totális gyomirtás és cserjeirtás	2 (egy tenyész	8-10	<b>5,0-6,0</b>	<b>250-300</b>



<b>területek</b> , (csatornák, vasúti pályatestek, száraz állapotú vízelvezető árkok)		időszakban)			
---	--	-------------	--	--	--

**Előírt növényvédelmi technológia:**

Szántóföldi kultúrák esetében vetés előtt illetve után a csírázás megindulásáig alkalmazható a szer 3%-nál magasabb humusz-tartalmú talajokon, akkor, ha az elvetett magvakat legalább 3 cm vastag aprómorzás talajréteg takarja.

Tarlókezelés esetén az évelő gyomfajok intenzív növekedési szakaszában kell kijuttatni a készítményt.

3 évesnél idősebb szőlő, gyümölcsös telepítésekben a kezelést a gyümölcsszüret után őszele, illetve tavasszal a hajtásnövekedés kezdetéig kell elvégezni. A munka során ügyelni kell arra, hogy a kultúrnövény zöld részeire permetlé ne kerülhessen, mert azokat károsítja. A munka során ezt védőlemezzel felszerelt szórófejekkel, vagy egyéb speciális permetezési technikával kell biztosítani.

Legelő, gyepterületek felújításakor a feltörést vagy az újra vetést megelőzően alkalmazható a készítmény.

Erdészetekben telepítés előtt 1-2 héttel, két évesnél idősebb luc, erdei, duglasz fenyő telepítésekben teljes felületkezeléssel akkor lehet a készítményt kijuttatni, amikor kialakult a tűlevelek védettségét biztosító viaszréteg.

Fakitermelést követően sarjhajtások ellen kell alkalmazni.

Mezőgazdaságilag nem művelt területek: utak, útpadkák, vasúti pályatestek, száraz állapotban lévő vízelvezető árkok, elektromos, gáz és kőolajvezetékek, repülőterek, ipari létesítmények, lakott területek, kiskertek, üzemanyag-töltő állomások, temetők /ahol ezt helyi rendelet nem tiltja/ totális gyomirtására alkalmazható.

**A készítmény nem szelektív, a permetlé elsodródása esetén a környező kultúrákat károsítja.**

**Légi kijuttatás: -**

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei: -**

**Veszélyjelek:--**

a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): ♀ > 2000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

**Nem jelölésköteles**

(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

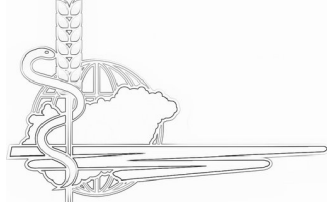
**nem jelölés köteles**

pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **5 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

**nem jelölésköteles**

**R-mondatok:-**



**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

**Különleges SP-mondatok:**

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!  
**SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 5 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet.

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

**8. Várakozási idők:**

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)
Gyümölcs-szőlő	35
Egyéb kultúrák	Rendeltetésszerű felhasználás esetén nincs korlátozás

**9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:**

*Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknak és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkalap,  
védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő,  
védőlábbeli:

Mérgezőkor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: az elsősegély nyújtás általános szabályai) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* tüneti megfigyelő kezelés

*Ellenanyag:* specifikus antidótuma nincs

**10. Forgalmazási kategória:****III.****11. Eltarthatóság:**

**3 év** eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen,  
szabályos növényvédő szer raktárban.

**12. Az engedély érvényessége: 2012. 06. 30.****A termékcímkére vonatkozó döntés (címkeszöveg elfogadása)**

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszövegnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 1.500.000Ft, amelyet az MGSZHK által kibocsátott számla alapján kell az ügyfélnek megfizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006.december 20-án kelt levelében kérte a Boom Efekt gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását az engedélyező hatóságtól a 'kölcsonös elismerési eljárás' keretében, hivatkozva a szlovén hatóság által előkészített és 2007. január 19-én kiadott engedélyokiratra.

Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat, a szlovén hatóság által készített angol nyelvű monográfiát, valamint a megjelenést követően benyújtotta a szlovén okiratot, illetve annak angol fordítását.

A hatóság megállapította, hogy a szlovéniai értékelésnél felhasznált és a magyarországi eljáráshoz is benyújtott adatok közül a biológiai hatékonyságra és a környezeti veszélyességre vonatkozó adatok nem a hazai agroökológiai feltételekkel azonos térségben készültek, így kiegészítő adatokat kért be e két szakterületre vonatkozóan. A megfelelő vizsgálatok benyújtásának a kérelmező 2007. december 31-ig eleget tett.

A hatóság alkalmazva a R. 14.§-ban foglaltakat, megállapította, hogy a rendelkezésre álló dokumentumok megfelelnek az engedélyek kölcsönös elismerése kritériumainak. A benyújtott kiegészítő dokumentációk alapján a hatóság a kérelmezővel egyetértésben a magyarországi felhasználási előírásokat – eltérően az eredeti okirattól – jelen határozatban foglaltak szerint állapította meg. A kiegészítő környezettoxikológiai adatok szerint a szlovén okirat előírásai megfelelőnek bizonyultak. Egyebekben a hatóság a 327-02-248/2003/17 szám alatt 2007. 01. 19-én kiadott szlovén engedélyokirat és az azt megalapozó értékelő jelentés alapján döntött.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 10. pontja



alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek szerint megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. március 25.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

67/2008

