



ELŐADÓ: Tót Erika  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1126/5/2008.  
OLDALAK SZÁMA: 6  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: CORAGEN 20 SC rovarölő  
permetezőszert forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyre

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, a DuPont Magyarország Kft. (Budaörs) ügyfélnek a Coragen 20 SC rovarölő permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a Coragen 20 SC rovarölő permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyt az alábbi feltételekkel adja ki:

#### 1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai:

A hatóanyag gyártója: DuPont, USA

A növényvédő szer gyártója: DuPont International Operations S.A. (DIO Sárl).  
2, Chemin du Pavillon  
CH-1218 Le Grand Saconnex  
Geneva, Svájc

Az engedély tulajdonosa, a készítmény forgalmazója:

DuPont Magyarország Kft.  
2040 Budaörs Neumann J. u. 1.  
Tel: 06/23-509-400

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő permetezőszert

#### 3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

hatóanyag(1)

ISO név	klorantraniliprol (chlorantraniliprole (DPX-E2Y45))
IUPAC név	3-Bróm-N-[4kloro-2-metil-6-(metilkarbamoil)fenil]-1-(3-kloropiridin-2-il)-1H-pirazol-5-karboxamid
CAS szám	500008-45-7
részaránya	200 g/l

4. A növényvédő szer formulációja: vizes szuszpenzió koncentrátum (SC)

## 5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom  
klorantraniliprol (? HPLC?) 18,4± 1,1 %(m/m)

### Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2 Kiönthetőség maradék < 5 %  
(MT 148.1)  
5.3 Szuszpenzió stabilitás >60 %, <105%  
(MT 184)  
5.4 Nedves szitálási maradék <2 % (75 µm-es szitán)  
(MT 185)  
5.5 Habképződés <60 cm<sup>3</sup> (1 perc után)  
(MT 47.2)

### Tárolási stabilitás

5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak  
(MT 39.3)  
5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak  
(MT 46.3)

## 6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

Kultúra	Károsító	Kezelések maximális száma	Két kezelés közti min. időtartam (nap)	A kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége (ml/ha l/ha)		Az utolsó kezelési fenológiai stádium
burgonya	burgonyabogár	2	14	50-60	300-500	BBCH 60 (virágzás)
kukorica (vető), csemegekukorica	kukoricamolymoly, gyapottok-bagolylepke,	2	14	100-125 125-150	400-1000	BBCH 87 (sárgaérés)
alma	almamolymoly és más sodrómolymolyok	2	14	125-200	600-1000	Két héttel a betakarítás előtti állapot (BBCH 84)
	aknázómolymolyok	2	14	160-200	600-1000	Két héttel a betakarítás előtti állapot (BBCH 84)

### Előírt növényvédelmi technológia:

*Burgonyában* a burgonyabogár első nemzedéke elleni állománypermetezést lárvakeléskor kell végrehajtani. Egy tenyészidőszakban legfeljebb kétszer alkalmazható a készítmény.

*Kukoricában* a kukoricamolymoly illetve a gyapottok-bagolylepke elleni védekezést előrejelzésre (fénycsapdás, szexferomon csapdás megfigyelés, valamint tojáscsomó vizsgálat) alapozva, a

lepkék tojásrakását követően, a tömeges lárvakelés előtt célszerű elvégezni. Erős rajzás esetén a 150 ml/ha-os dózist javasolt használni. Elhúzódó rajzáskor vagy újabb nemzedék rajzásakor szükség lehet a permetezés megismétlésére. A készítményhez 0,1 %-nyi Trend nedvesítő szer hozzáadása javasolható.

*Almában* kártevő moly fajok ellen feromoncsapdás rajzásmegfigyeléshez igazítva kell a kezelést elvégezni a tömeges rajzás kezdetére időzítve, az ovidid hatás érvényesülése érdekében. Egy esetleges tartós lehülés késleltetheti a tojásrakást és a lárvakelést. Almamoly ellen a védekezést a rajzás intenzitásától függően 14-21 naponként elegendő megismételni, míg más fajok károsításának a felléptekor 14 naponkénti ismételt védekezésre lehet szükség. A maximálisan engedélyezett két kezelést egymás után javasolt elvégezni, majd más hatásmechanizmusú szert kell alkalmazni a rezisztencia kialakulásának az elkerülése érdekében.

A permetlé mennyiségét a lombfelület nagyságától, valamint az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani. A készítmény kijuttatásához 800-1000 l/ha vízmennyiség felhasználása optimális.

**Előírások légi kijuttatásra:** A készítmény légi úton nem juttatható ki.

## **7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

### **Veszélyjel és jelkép**



**környezeti veszély**

A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): **>5000 mg/kg**

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles.**

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

**A felszíni vizekre előírt biztonsági védőtávolság kockázatbecslés alapján** kukorica és burgonya növényeknél 5 m, almaültetvényben 20 m. **Az ivóvízbázisok védőterületén felhasználni tilos, külső védőterületek és a hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható. A hatóanyagok és annak bomlástermékeik mérsékelten mobilisak lehetnek, és így csak megfelelő körültekintéssel, az előírásokat betartva alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen. (a 89/2004.(V.15.) FVM rendelet 29. § (3) bekezdés illetve a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rend. alapján)**

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R** -, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

**R-mondatok:**

**R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat.

**S-mondatok:**

**S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet.  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.  
**S 25** Kerülni kell a szembejutást.  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.  
**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani.  
**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap.

**f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:**

**SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)

**SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől kukorica és burgonya növényeknél 5 m, almaültetvényben 20 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

**SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

## g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM* rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

**8. Várakozási idők:**

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
<i>burgonya</i>	28
<i>kukorica (vető)</i>	14
<i>csemegekukorica</i>	10
<i>alma</i>	14

**9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:**

Az alkalmazás során előírt egyéni védőeszközök *előkészítőknak és kijuttatóknak*: permet ellen védő növényvédelmi védőruha, növényvédelmi (permetező) védőkalap, növényvédelmi (3. kateg., 3. védelmi osztályú) védőkesztyű, vegyi anyagok elleni, zárt, gumipántos védőszemüveg

vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lsd. általános eljárás) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

## **10. Forgalmazási kategória: II.**

**11. Eltarthatóság:** eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év**.

**12. Az engedély érvényessége:** A készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő, de legfeljebb **2011. december 31.**

## **13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:**

A növényvédő szer csak jelen határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedély módosítási eljárás díja **3.500.000 Ft**, amelyet az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 forint, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

## **INDOKOLÁS**

Az ügyfél **2007. március 12.** napján kelt kérelmében a **Coragen 20 SC rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelemhez melléktele *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal **157-203/2007.** OTH számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Főfelügyelőség **14/3912/2/2008.** OKTVF

számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8, 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja, valamint a 2. számú melléklet A részének II/3. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) a 12-15. §-a továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7.§ és a 15-17 §-a* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében*, valamint a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 45.§ (2) bekezdése* alapján, valamint a foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. Rendelet 7. § (2) bekezdése*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2008. december 15.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(248/2008.)