



ELŐADÓ: Dr. Szatmáriné Kontra Márta
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/1018/2/2008.
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET: 3

TÁRGY: ELASTIQ adalékanyag forgalomba hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Chemtura Europe Ltd., Magyarországi Fiókhely (Budapest) által képviselt De Sangosse Ltd., (Nagy-Britannia) ügyfélnek az ELASTIQ adalékanyag forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az ELASTIQ adalékanyag forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag gyártója: **Mallard Creek Polymers, Inc.**
14700 Mallard Creek Road Charlotte,
NC 28262, USA

A készítmény gyártója: **Loveland Products Inc.,**
7251 W 4th Street Greeley
Colorado 80634, USA

Az engedély tulajdonosa: **Crompton (Uniroyal Chemical) Registration Limited**
Kennet House, 4 Langley Quay,
Slough, Berkshire,
SL3 6EH, Nagy-Britannia

Az engedély tulajdonos hazai képviselője:
Chemtura Europe Ltd., Magyarországi Fiókhely
1033 Budapest, Hévízi út 6/c

2. A készítmény rendeltetése: *adalékanyag*

3. A készítmény összetétele:

Hatóanyag (1)

<i>név</i>	<i>Rovone 4157</i>
<i>IUPAC név</i>	<i>karboxilát sztirol 1,3 butadién</i>
<i>CAS szám</i>	<i>52831-07-9</i>
<i>részaránya</i>	<i>450 g/l</i>

Hatóanyag (2)

<i>név</i>	<i>Surfonic JL-80X</i>
<i>IUPAC név</i>	<i>alkohol alkoxilát</i>
<i>CAS szám</i>	<i>68154-97-2</i>
<i>részaránya</i>	<i>100 g/l</i>

4. Szerforma: *emulzió***5. Előírt minőségi feltételek:*****Fizikai-kémiai tulajdonságok:***

<i>5.1 megjelenése</i>	<i>fehér emulzió</i>
<i>5.2 sűrűség</i>	<i>1.00-1,02 g/ml</i>
<i>5.3 pH</i>	<i>6,5-8,5</i>
<i>5.4 nem párolgó rész (50 °C-on, 24 óra alatt)</i>	<i>52,0-58 ,0 % (m/m)</i>

6. A készítmény felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége (l/ha) (l/ha)	
		<i>Őszi káposztarepce</i>	<i>Pergési veszteség csökkentése</i>

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások:

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)
<i>Őszi káposztarepce</i>	1	-	becőérés (DC-87)

Előírt növényvédelmi technológia:

Őszi káposztarepceben pergési veszteségek csökkentésére alkalmazható. A készítmény a becőtermésekre ragadva akadályozza azok felnyílását és a magok kipergését. A készítményt becősárgulás idején a várható betakarítás előtt 2-3 héttel 0,8-1,0 l/ha dózisban, 300-500 l/ha vízmennyiséggel kell kijuttatni. Deszikkáló készítményekkel együtt 0,5-0,8 l/ha dózisban alkalmazható.

Légi kijuttatás: A készítmény légi kijuttatás esetén 50-80 l/ha vízmennyiséggel kell kijuttatni.



7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:



irritatív

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): **> 5000 mg/kg**b) Tűzveszélyességi besorolás: **Nem jelölésköteles.**
E tűzveszélyességi osztály.c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **Nem jelölésköteles.**
A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság (toxicitási adatok értékelése alapján) **minimum 20 méter.**d) Méhekre való veszélyesség: **Nem jelölésköteles.**e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:****R-mondatok:****R 36/37/38** Szem- és bőrizgató hatású, izgatja a légutakat**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
(A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:a) Munkaegészségügyi várakozási idő: **0** nap, illetve az alkalmazott növényvédő szer előírásai szerint

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő: előírása nem szükséges, illetve az alkalmazott növényvédő szer előírásai szerint

9. Munkaegészségügyi óvőrendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknek: növényvédelmi védőruha, védőkalap, 3. védelmi osztályú védőkesztyű, védőlábbeli, permetező arcvédő. Egyéb védőeszközt az alkalmazott növényvédő szerre meghatározott munkaegészségügyi előírások szerint kell alkalmazni.

kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, 3. védelmi osztályú védőkesztyű, védőlábbeli, permetező arcvédő. Egyéb védőeszközt (pl.: légzésvédő eszközt) az alkalmazott növényvédő szerre meghatározott munkaegészségügyi előírások szerint kell alkalmazni.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés, illetve az alkalmazott növényvédő szer előírásai szerint*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs, illetve az alkalmazott növényvédő szer előírásai szerint*

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos készítmény raktárban **3 év**.

12. Az engedély érvényessége:

2018. 04. 30

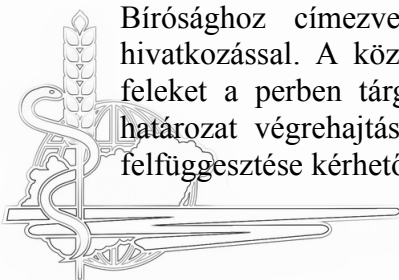
13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A készítmény csak jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja **250 000.- Ft**, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.



INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselte **2006. december 11.** napján kelt kérelmében az **ELASTIQ adalékanyag** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. számú melléklete szerinti adatokat.*

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal **157-385/2007** OTH számú és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Főfelügyelőség **14/4616/2/2007** OKTVF számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 16. pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai,* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a* alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. április 29.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselte
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)

