

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: HE-02/ERDO/771-21/2019.

Tárgy: hivatalból meghatározott erdőterv határozat

Ügyintéző: Ósz Gusztáv

Telefonszám: +36 36 510-588

Mellékletek:

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

A Verpeléti Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan meghoztam a következő

**HATÁROZAT**-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdőgazdasági azonosító adatait, az erdőrészek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza

2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai szerint állapítom meg.

3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozom meg.

4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozom meg.

5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozom meg.

6. Az állam 100%-os tulajdonában álló erdőkben erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja és Érintett területe* rovatai szerint engedélyezem a tarvágást.

7. a) A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya HE-02/KVTO/02573-4/2019. ügyiratszámom természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi természetvédelmi szakvéleményt adta:

„A megküldött dokumentációban szereplő védett természeti területen és Natura 2000 területen elhelyezkedő erdőrészekre vonatkozóan az erdőterv megállapítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek az alábbi feltételekkel megfelel:

- A Domszló 2D, 3G, 4B, 4C, 4D, 5B, 7E, 8D, 10B, 11D, 14F, 24I, Markaz 1B, 1D, 6B, 6C, 7A, 7F, 8D, 11B, 11C, 12C, 15A, Kísnána 3F, 4B, 4F, 13J, 15B, 18F, Verpelét 3F, 7E, 10B erdőrészekben érintetlenül hagyandó részterület (hagyásfa-csoport) kijelölése szükséges a mellékletben megadott koordináták szerint.

- A Domoszló 25A és 25B erdőrészekben a legalább 60 éves felújítási szakaszú, kis méretű egybefüggő vágásterületeket alkalmazó fahasználati mód (pl.: lékes szálaló vágás, készletgondozó használat) alkalmazása szükséges.
- A tisztítással érintett Domoszló 1B, 5D, 6B, 7C, 7F, 8B, 10C, 11C, 11E, 12A, 12J, 14C, 15A, 15F, 16A, 18A, 21D, 21E, Kisnána 1A, 1B, 1E, 10C, 12H, Markaz 3D, 4C, 4E, 4F, 5A, 12D, 14D, Tarnaszentmária 4C, 5A, 5B, 5C, 5D, 7C, 7D, 8A, 9B, 9C, 9D, 30C, 30F, Verpelét 7B, 8A, 11A, 11C, 11F, 12A, 12D, 23B, 23D, 61A, 82I erdőrészek esetében kérem az alábbi előírást szerepeltetni az erdőtervi leírólap kötelezően betartandó részletszintű előírások rovatában: Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – július 15. között nem végezhető.
- A törzskiválasztó gyérítéssel érintett Domoszló 9C, 10A, 10E, 11A, 11F, 12E, 12G, 13B, 18C, Kisnána 1C, 1D, 1F, 2A, 2F, 2G, 2I, 6A, 7B, 10D, 12C, Markaz 17A erdőrészek esetében kérem az alábbi előírást szerepeltetni az erdőtervi leírólap kötelezően betartandó részletszintű előírások rovatában: Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – augusztus 1. között nem végezhető.
- A törzskiválasztó gyérítéssel érintett Domoszló 28A, 29A, Kisnána 19A, 19B, 19J, Tarnaszentmária 4B, 6E, 8C, 8G, Verpelét 2E, 3C, 4A, 4B, 22A, 81A, 82O erdőrészek esetében kérem az alábbi előírást szerepeltetni az erdőtervi leírólap kötelezően betartandó részletszintű előírások rovatában: Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – július 15. között nem végezhető.
- A növedékköszítő gyérítéssel érintett Domoszló 1A, 1C, 2A, 2B, 2C, 2E, 3A, 3B, 3C, 3E, 3G, 6D, 7A, 7D, 8A, 8C, 8D, 9B, 9D, 9F, 10G, 11B, 12B, 12D, 14A, 14B, 14F, 15B, 16B, 17B, 17F, 18E, 24I, Kisnána 2D, 4F, 9B, 9C, 10A, 10B, 10F, 11B, 12D, 12E, 13B, 14D, 15A, 15B, 15D, 15E, 15F, 16A, 16B, 16C, 17B, 18A, 18C, 18F, Markaz 1C, 3C, 6D, 7H, 8B, 10C, 10E, 13A, 13B, 15A, 16A, 21B erdőrészek esetében kérem az alábbi előírást szerepeltetni az erdőtervi leírólap kötelezően betartandó részletszintű előírások rovatában: Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – augusztus 15. között nem végezhető.
- A növedékköszítő gyérítéssel érintett Kisnána 19C, 20A, 21A, Tarnaszentmária 1C, 6A, 7A, 8H, Verpelét 3H, 5A, 5C, 5D, 5G, 5I, 6A, 6C, 6D, 11B, 18G, 22B, 22F, 22G, 79E, 82F, 82G, 82J, 82K, 82M, 82P, 82R erdőrészek esetében kérem az alábbi előírást szerepeltetni az erdőtervi leírólap kötelezően betartandó részletszintű előírások rovatában: Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – július 15. között nem végezhető.
- A véghasználati, vagy véghasználati jellegű fakitermelésekkel érintett Domoszló 2D, 3D, 4A, 4B, 4C, 4D, 5A, 5B, 6C, 7B, 7E, 11D, 12H, 14D, 18B, 18F, 19A, 19B, 19C, 21B, 25A, 25B, 25C, 29C, 29D, Kisnána 2C, 3F, 4B, 9D, 11D, 12A, 12I, 12J, 13A, 13C, 13D, 13F, 13G, 13H, 13I, 13J, 13K, 15C, 15G, 17C, Markaz 1B, 1D, 2A, 3E, 4A, 4B, 5B, 6B, 6C, 6G, 6H, 7A, 7B, 7C, 7D, 7F, 7G, 8F, 11A, 11B, 11C, 11D, 12C, 14C, 15C, 15D, 15F, 16B, 16E, 17B, 17C, 18A, 18C, 19B, 20B, 20C erdőrészek esetében kérem az alábbi előírást szerepeltetni az erdőtervi leírólap kötelezően betartandó részletszintű előírások rovatában: Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – szeptember 1. között nem végezhető.
- A véghasználati, vagy véghasználati jellegű fakitermelésekkel érintett Domoszló 28B, 28D, 28E, 28H, 28I, 29B, 30B, 30C, 30D, Kisnána 19D, 19E, 19H, 21C, 21D, Markaz 26A, 26B, Tarnaszentmária 1A, 1B, 2A, 3A, 3H, 3J, 3K, 6B, 8B, 8D, 8E, 9E, 30A, Verpelét 1A, 2A, 3F, 4D, 4E, 5E, 5H, 6F, 6J, 7D, 7E, 8B, 9A, 9B, 9C, 9D, 10A, 10B, 11G, 11H, 14C, 18C, 22H, 23A, 23E, 79D, 81D, 82H erdőrészek esetében kérem az alábbi előírást szerepeltetni az erdőtervi leírólap kötelezően betartandó részletszintű előírások rovatában: Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – július 15. között nem végezhető.
- Kérem a Domoszló 3H, 4E, 4F, 5E, 5F, 6E, 7G, 7I, 7J, 7K, 7L, 7M, 11H, 16F, 17C, 18G, 18H, 18I, 18J, 18K, 19E, 21F, 21G; Kisnána 2J; Markaz 1E, 1F, 2C, 2D, 4H, 4I, 5C, 5D, 6I, 6J, 7J, 7L, 7N, 8J, 8K, 12F, 13C2, 13G, 14E2, 15G, 16G, 16I, 17C, 18B, 19C, 20D, 20E, 20F; Verpelét 2H, 4F erdőrészek esetében az alábbi megjegyzést szerepeltetni az erdőtervi leírólap megjegyzések rovatában: Érintetlenül hagyása javasolt."

7. b) A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, mint honvédelmi szakhatóság a 7069-2/2019/h számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

„A körzeti erdőterv megállapításához hozzájárulok”

7. c) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi, valamint part- vagy töltésvédelmi szakhatóság a 35500/5742/2019. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

*I. „A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya HE-02/ERDO/771-14/2019. számú megkeresése alapján a Verpeléti körzeti erdőterv megállapításához (Markaz (4087) 30 I (90) j. erdőrészlet)*

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

**II. Előírásaink:**

1. Az erdőgazdálkodási terv kialakítása során be kell tartani a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait.

2. Az erdőművelést úgy kell megtervezni, hogy a vízfolyás fenntartási munkálatait ne korlátozza, biztosítottak legyenek a fenntartási sávok, a mederbeli lefolyási viszonyok kedvezőtlenül ne változzanak.

3. A vízkárelhárításért felelős területi vízügyi szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) által adott konkrét tervezési előírásokat figyelembe kell venni az erdőtervekben.

**III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”**

8. A védett természeti területen és nem védett Natura2000 területen található erdőkben erdőgazdálkodás az erdőtervben rögzített előírások/feltételek mellett folytatható.

9. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapítom meg, illetve törlöm.

10. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészleteket nyilvánítom:

Kisnána 4/C, 7/D, 17/E, 19/I erdőrészletek

Markaz 24/A erdőrészlet

Verpelét 12/B, 12/C, 15/H, 18/H erdőrészletek

11. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítem:

Domoszló 1/TN, 7/TN, 9/TN 1, 9/TN 2, 10/TN, 15/TN 3, 26/TN 2

Markaz 1/TN, 2/TN, 8/TN 3, 18/TN 1, 18/TN 2

Verpelét 6/TN

12. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket vezettem ki az Adattárból:

-

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést indokolni kell, de nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj 10.000,-Ft, amelyet Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00302371-00000000 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az **ügyiratszámát és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.**

## INDOKOLÁS

A Verpeléti Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytattam mely során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján erdőtervben határoztam meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javítottam az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosítottam az erdők faállományának vágásérettségi korát.

Egyesített eljárás során a rendelkező részben meghatározottak szerint rendeltetéseket állapítottam meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősítettem erdőket.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

Az erdők faállományának vágásérettségi korát, erdőrészenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 2. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően állapítottam meg.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növekvő fajok esetén tíz évvel,
  - b) lassan növekvő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Korm. rendelet 5. § szerint körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.

A részletszintű tárgyalásokon az alábbi véleményeltérések maradtak fenn:

Domoszló 7/E, 11/D, Markaz 6/B, 11/B, 18/A erdőrészek esetében: A részletszintű tárgyaláson az erdőgazdálkodó nem fogadta el a természetvédelmi kezelő azon kezelési javaslatát, mely szerint ezekben az erdőrészekben a védett- ill. Natura 2000 természeti értékek megőrzése érdekében meghatározott térbeli elhelyezkedésű és térmértékű hagyasfa tervezése szükséges.

Az eljárás során természetvédelmi szakkérdést vizsgálatára került sor többek között ezekben az erdőrészekben is, és a szakkérdés vizsgálata során a természetvédelmi hatóság indokoltnak látta a természetvédelmi kezelő által megállapított hagyásfák tervezését.

Az Evt. 70. § (1) bekezdése szerint az erdőben fakitermelést – a fásítás és a szabad rendelkezésű erdő kivételével – az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.

Az erdészeti hatóság kivételesen engedélyezheti a tarvágást az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességű, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben, ha termőhelyi vagy erdővédelmi okból vagy a természetes újulat megőrzése érdekében indokolt.

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a HE-02/KVTO/02573-4/2019. számú szakmai véleményében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, védett természeti területeken és Natura 2000 területeken található erdők esetében a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi előírásoknak való megfelelést szakkérdésként vizsgálta.

*„A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Verpeléti erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárásban szereplő erdőrészek részben érintik az 5/1985 (XI. 22.) OKTH rendelkezéssel létesített és a 137/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Mátrai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett és fokozottan védett természeti területét, továbbá részét képezik a HUBN10006 kódszámú, „Mátra” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.*

*Az őshonos erdőkhez kötődő növény- és állatfajok egy jelentős része az emberi beavatkozásoktól mentes erdőkhez kötődik, illetve csak az ilyen erdőkben képesek hosszú távon is állandó populációk kialakítására. A gazdálkodással érintett erdőkben ezen fajok számára szükséges mikrohabitatok szinte teljesen eltűnnek ezáltal sok fajnak megszűnnek az életfeltételei. Ezen fajok élőhelyeinek megőrzése érdekében szükséges a gazdálkodás alatt álló erdőtömbökben erdőgazdálkodástól mentes területek, hagyásfacsoportok kijelölése.*

*A Domoszló 7E erdőrészletben a tervezett hagyásfa-csoport a völgytalphoz közel, egy üdéb részen került kijelölésre. Tekintettel arra, hogy az érintetlenül hagyandó terület rész közelében nincs az üdéb erdei élőhelyhez kötődő fajok számára életteret biztosító terület, szükséges az erdőgazdálkodástól mentes területet kijelölése.*

*A Domoszló 11D erdőrészlet az ott előforduló jégkorszaki reliktumfajok [pl. (havasalji rózsza (*Rosa pendulina*)] miatt természetvédelmi szempontból kiemelten értékes terület. Mivel az erdőrészletben tervezett fahasználat (felújítógátás végvágása) az élőhely számára kedvezőtlen hatású, a ritka és értékes fajok fennmaradása csak az érintetlenül hagyandó területrészek kijelölése által biztosítható.*

*A Markaz 6B erdőrészletben tervezett hagyásfa-csoport határos a 6A azonosítójú, gazdálkodással nem érintett erdőrészlettel. Az így kialakított kb. 3 hektáros terület hosszú távon tudja biztosítani az idős erdőkhez kötődő fajok számára szükséges élőhelyet, egy olyan területen ahol a környező erdők természetvédelmi szempontból túlhasználtak.*

*A Markaz 11B erdőrészletben a hagyásfa-csoport kijelölésének célja az itt előforduló védett és veszélyeztetett aranyszőrű fürkészcincér (*Necydalis ulmi*) populáció megóvása élőhelyének megőrzése által. Az aranyszőrű fürkészcincér odvas fákhoz kötődik, élőhelyi igényei igen speciálisak, ezért az ismert élőhelyein az idős erdőállomány mindenképpen megőrzendő. A tervezett hagyásfa csoport területén előforduló egyéb védett és közösségi jelentőségű állatfajok: sápadt éjicincér (*Trichoferus pallidus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), laposorrú ormányosbogár (*Gasterocercus depressirostris*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*).*

*A védett természeti területen az erdő különböző korú állapotaihoz kötődő életközösségek életterének biztosítása, a védett növény és állatfajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése elsődleges természetvédelmi cél, ezért védett természeti területen elsősorban olyan kezelés*

tervezhető, amely biztosítja a különböző állományrészek kialakulását. Ezen célok eléréséhez alkalmasabbak a hosszabb felújítási szakaszt (50-60 év) biztosító használati módszerek.

A Domoszló 25A és 25B erdőrészekben a fentiek továbbá a védett értékek nagy száma és élőhelyi igényének sajátosságai miatt szükséges a természetvédelmi szempontból kedvezőbb fahasználati módszerek alkalmazása.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 27. § (4) bekezdése szerint: „Ha e törvény végrehajtására kiadott rendelet eltérően nem rendelkezik, az erdőgazdálkodás természetvédelmi célú időbeli korlátozására természetvédelmi rendeltetésű, a 7. § (1) bekezdés a)-d) pontjában foglalt természetességi állapotú erdő esetében és április 1-től július 15-ig terjedő időszakban kerülhet sor.”

Az Evt. 28. § (2) bekezdése értelmében: „Ha e törvény végrehajtására kiadott rendelet eltérően nem rendelkezik, az erdőgazdálkodás természetvédelmi célú időbeli korlátozására Natura 2000 területen lévő, a 7. § (1) bekezdés a)-d) pontjában foglalt természetességi állapotú erdő esetében és április 1-től július 15-ig terjedő időszakban kerülhet sor.”

Az Evt. 4. § (3) bekezdése kimondja: „Védett természeti területen lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

Az Evt. 22. § (1) bekezdése szerint: „A fenntartható erdőgazdálkodás hosszú távú célját, lehetőségeit, illetve korlátozásait – egymással megfelelően összehangolva – az erdő rendeltetései határozzák meg.”

Az Evt. 23/A. § (1) bekezdése értelmében: A fenntartható erdőgazdálkodás tervezése szempontjából és az erdő rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetés az erdő elsődleges rendeltetése. (2) A természetvédelmi rendeltetés az erdő elsődleges rendeltetéseként kell megállapítani.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy: „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (1) bekezdése alapján: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében: „A vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni, és a (2) bekezdés alapján a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.”

A Tvt. 31. § értelmében: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 32. § (1) bekezdése szerint: „A védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű.”

A Tvt. 33. § (1) bekezdésalapján: „Fokozottan védett természeti területen lévő erdőben erdőgazdálkodási beavatkozás csak a természetvédelmi kezelés részeként, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban végezhető.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

Továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Mátrai Tájvédelmi Körzet védettségeinek fenntartásáról szóló 137/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. §-a kimondja: „A védettség indoka és célja a területen található földtani értékek, a táj jellegét meghatározó felszínformák, a felszíni vizek, a természetes növénytakarások, a védett növény- és állatfajok megőrzése, a területen található, többek között a felüldülést is szolgáló természetközeli állapotú erdők megóvása és fenntartása.”

A vegetációról illetve szaporodási időszakban történő munkavégzés jeletős mértékben zavarja a területen előforduló természeti értékek élettevékenységét, károsan hat életfeltételeik biztosítására. A védett területeken különösen szükséges egy olyan nyugalmi időszak biztosítása, amikor a legérzékenyebb állapotukban nem zavarják az ott élő fajokat élettevékenységeikben.

Mindezekre továbbá a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezésekre tekintettel a védett és Natura 2000 jelölőfajok és élőhelyük védelme, szaporodási lehetőségük biztosítása érdekében szükséges a fakitermelési, közelítési és felkészítési munkálatok időbeni korlátozása. Az Evt. 4. § (3) bekezdése védett természeti területen az Evt. rendelkezéseitől való eltérést biztosítja.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében az erdészeti hatóság vizsgálja a tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok helyzetére, a vizsgálat során jelentős hatást nem állapított meg.

Az erdőgazdálkodási tevékenységeket korlátozó előírásokat a szakvélemény mellékletében felsorolt védett, fokozottan védett és Natura 2000 jelölő fajok védelme érdekében tettem.

Az erdőterv megállapítása az előírások betartása mellett a védett természeti területek állapotában jelentős kedvezőtlen változásokat nem okoz, természetvédelmi érdekeket nem sért.

Jelen szakvélemény kialakítás során a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 513/5/2019. számú véleményében foglaltakat figyelembe vettem, melyben a rendelkező részben szereplő előírásokon túl az alábbi javaslatot tették:

„Kérem a Domszóló 1A, 2B, 2C, 3B, 3C, 3D, 3G, 4A, 4B, 4C, 4D, 5A, 5B, 6C, 6D, 7A, 7B, 7E, 8D, 10G, 11D, 11G, 12B, 14B, 14D, 14F, 17F, 18B, 18E, 18F, 19A, 19B, 19C, 21B, 25A, 25B, Kiszána 2C, 2D, 3F, 4B, 4F, 9C, 9D, 10A, 10F, 11D, 12A, 12E, 12I, 12J, 13A, 13C, 13D, 13F, 13G, 13H, 13I, 13J, 13K, 15C, 15E, 15G, 17C, 18A, 18C, 19C, 20A, Markáz 1D, 2A, 3E, 4A, 4B, 5B, 6B, 6C, 6G, 6H, 7A, 7B, 7C, 7D, 7F, 7G, 8F, 10C, 10E, 11A, 11B, 11C, 11D, 12C, 13B, 14C, 15A, 15C, 15F, 17B, 17C, 18C, 19B, 20B, 20C, 21B, Tarnaszentmária 1C, 2A, 3A, 3H, 3J, 6A, 7A, 8H, 30A, Verpelét 1A, 2A, 3F, 3H, 4D, 4E, 5A, 5C, 5D, 5E, 5G, 5H, 5I, 6C, 6F, 7D, 7E, 8B, 9A, 9B, 9C, 9D, 10A, 10B, 11B, 11G, 11H, 14C, 18C, 22B, 22F, 22G, 22H, 79D, 79E, 82F, 82H, 82M azonosítójú erdőrészletek esetében az alábbi megjegyzést szerepeltetni az erdőtervi leírólap megjegyzések rovatában: Folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodási mód javasolt.”

A szakvélemény mellékletében felsorolt védett, fokozottan védett- és Natura 2000 jelölő fajokat az erdőrészlet-lapok megjegyzés rovatában feltüntettem.

A környezet- és természetvédelmi hatóság feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, mint honvédelmi szakhatóság a 7069-2/2019/h számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

- a) *„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a körzeti erdőterv megállapítása a feltüntetett honvédelmi rendeltetésű erdőrészekben a Magyar Honvédség nemzeti és védelmi feladatai továbbra is biztosítottak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”*
- b) A szakhatóság állásfoglalása a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.
- c) A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/D. § (1) bekezdése, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi, valamint part- vagy töltésvédelmi szakhatóság a 35500/5742/2019. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

- a) *„Az erdőrésztlet nagyvízi medret nem érint, a Nyiget-patak mellett helyezkedik el. Az erdőtervezési körzet határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint. A II. pontban a fent részletezett szakkérdésben tett előírásaim a következő jogszabályokon alapulnak:*
  - a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
  - a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet.”
- b) A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 19. táblázat 19. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adta meg.
- c) Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

Az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapítottam meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészenkénti vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrészeknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészenként megvizsgáltam és az érintett rendeltetéseket töröltem.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A 23/A § foglalt



feltételeket erdőrészesként megvizsgáltam és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapítottam meg.

Az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatóság felnyíló erdővé minősíti az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészesekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészesek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az erdő területét terméketlen területté minősítheti. Az érintett erdőrészesekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészesek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az alábbi táblázat szerinti erdőrészesek részterületét minősítettem terméketlenné, melyek mindegyikénél megállapítottam, hogy termőréteg nélküli, vagy igen gyenge termőréteggel rendelkező terület, ahol a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás nem éri el a 30% záródást:

Kiinduló erdőrészes, melynek egy része terméketlenné minősítve	Új, terméketlenné leválasztott egyéb részes
Domoszló 1/D	Domoszló 1/TN
Domoszló 7/D	Domoszló 7/TN
Domoszló 9/A, 9/F	Domoszló 9/TN 1
Domoszló 9/F	Domoszló 9/TN 2
Domoszló 10/C	Domoszló 10/TN
Domoszló 15/D	Domoszló 15/TN 3
Domoszló 26/C, 26/D	Domoszló 26/TN 2
Markaz 1/F	Markaz 1/TN
Markaz 2/A	Markaz 2/TN
Markaz 8/D	Markaz 8/TN 3
Markaz 18/A	Markaz 18/TN 1, 18/TN 2
Verpelét 6/E, 6/K	Verpelét 6/TN

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészesként megvizsgáltam és a rendelkező részben felsorolt erdőrészeseket az Adattárból kiveztem.

Az Evt. 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást állapítottam meg hivatalból a Vhr. 2. § (1) bekezdése alapján az alábbi - az Evt. 7. § (1) bekezdés c) pontja szerinti természetességi állapotú, az állam 100%-os tulajdonában lévő – erdőrészesekben:

**Domoszló** 2/C, 3/F, 6/A, C, D, E, F, 7/A, C, D, H, I, K, 10/B, F, G, 11/D, E, G, H, 12/I, 13/C, 14/C, D, E, G, 15/A, C, F, 16/C, D, F, 17/E, 20/A, B, C, D, F, 21/A, D, F, G, 22/B, C, D, E, 25/A, B, D, E, F, G, H, 26/E, G, 27/D, E, I

**Kisnána** 2/B, C, 3/A, B, I, 4/B, E,

**Markaz** 7/B, C, E, J, K, 8/C, 10/B, G, 11/A, B, C, E, 12/A, B, C, F, 14/D, 16/B, C, G, I, 21/B, 22/B, 24/A,

**Tarnaszentmária** 30/D,

**Verpelét** 1/A, B, 2/A, B, C, E, H, 3/D, F, G, 4/E, F, 5/B, C, F, J, 6/E, F, G, I, 7/B, D, E, F, 9/A, C, 11/D, G, H, 12/C, 13/C, 14/A, C, 15/C, F, H, 16/A, B, C, 18/C, 81/A, B, E, 82/A, B, C, D, E, L, M, O.

A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 2. §, 4. § (3) bekezdésben foglaltak alapján

határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Díj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.


Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33. § -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § -a, 113. § -a, 116. § -a valamint 118. § -a alapján biztosítottam.

Eger, 2019. július „ 15 „

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:



  
Szabó Szilárd  
osztályvezető

Kapják:

1. Az Evt. 33. § (5)-(6) bekezdések szerinti címzettek
2. Irattár