



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/3138-8/2019

Ügyintéző: Mészöly Károly

Telefon: +36 28 532-305

Tárgy: **hivatalból meghatározott erdőterv**

Hiv. szám: -

Melléklet: 1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

A(z) **Csévharaszt-Felső-Tápió-vidéki Erdőtervezési Körzet** Erdőtervére vonatkozóan meghoztam a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdőgazdasági azonosító adatait, az erdőrészek faállománytypusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai szerint állapítom meg.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozom meg.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozom meg.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozom meg.
6. Az állam 100%-os tulajdonában álló erdőkben erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja és Érintett területe* rovatai szerint engedélyezem a tarvágást.
7. a) A természetvédelmi hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály a PE-06/KTF/20489-2/2019. ügyiratszámú természetvédelmi szakkérdés vizsgálatában a tervhez hozzájárult, amennyiben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) által átadott releváns biotikai adatok, a szükséges természetvédelmi előírások és megjegyzések az erdőrészlet-lapokon rögzítésre kerültek.
7. b) A Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai ellátásával kapcsolatban szakhatóságként eljáró Honvédelmi Minisztérium HM Hatósági Főosztály Honvédelmi Hatósági Osztály 6464-2/2019/h számú szakhatósági állásfoglalásában a készülő körzeti erdőtervhez feltétel nélkül hozzájárult.
8. A védett természeti területen és nem védett Natura2000 területen található erdőkben erdőgazdálkodás az erdőtervben foglalt előírások/feltételek mellett folytatható.
9. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapítom meg, illetve törölöm.

10. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészteket nyilvánítom:

Csévharaszt 5A; 9C; 14C; 14D; 14F; 22B; 22C; 23A; 33D; 33F; 40G; 43C; 43F; 47E; 48A; 48F; 51C; 60K; 61D; 62D; 62F; 62H; 64I; 64J; 64O; 65B; 65C; 65D; 65E; 65F; 65G; 65H; 65I; 65J; 65K; 65L; 65M; 66E; 66K; 66M; 66N; 66O; 69A; 69B; 69C; 69D; 69E; 70B; 70H; 70J; 71E; 71F; 72A; 72C; 73B; 79B; 80K; 83H; 86F; 86G; 88C; 91H; 91O; 94D; 95G; 95H; 96H; 96J; 105B; 105C; 106F; 109C; 110C; 131P; 131Q; 132D; 205B; 206E; 402D; Felsőpakony 4M; 13B; Gomba 9A; 9C; 9F; 9G; 17H; 17O; 20E; 20F; 20G; 20K; 22A; 23D; 24A; 24B; 26A; Gyál 16 B; 402E; Inárcs 14E; 14F; 21E; Kakucs 8B; 8G; 8M; 8T; 10C; Káva 2A; 3A; 3G; 4D; 4E; 6B; 6H; 6L; 6M; 6N; 7F; 7J; 8E; 8G; 10A; 10B; 10F; Kóka 11H; 24V; 33B; 33R; 34O; 51B; Maglód 2G; 5D; 5G; 5I; 5J; 5K; 6B; 7B; 9A; 11B; Mende 2J; 5M; 5O; 7I; 7K; 10B; 10D; 10F; 13B; 13D; 13G; 16E; 17A; 17B; 17E; 17F; 17G; 18C; 18G; 18H; 18S; 19L; 21A; 23B; 23D; 25A; Monor 100; 17C; 17H; 18D; 21A; 22B; 22C; 22D; 22F; 22G; 23B; 23C; 23F; 23I; Nyáregyháza 1F; 5E; 15G; 16I; 57E; 60I; Ócsa 3A; 3I; 3J; 3K; 4B; 4D; 4I; 6B; 8E; 14D; 14E; 14F; 14M; 23B; 54L; 142H; 181F; 185B; 185C; 197P; 209F; 220A; 401B; 402C; 602B; 603A; 604A; 605P; Pánd 6C; 6F; 6I; 12F; 12G; 12L; 14A; 16C; 17F; 18A; Péteri 7A; 9C; 9E; 12A; 30B; Sülysáp 2F; 7A; 7B; 16C; 16G; 16Q; 18B; 21C; 21E; 21F; 21I; 22B; 22K; 28F; 29E; 31E; 32I; 32N; 33B; 33D; 38B; 38E; 38H; Szentlőrinc-káta 1D; 1F; 1G; 4E; Szentmártonkáta 12C; 12D; 24A; 24L; 24M; 27B; 27D; Tápióság 1A; 1B; 1F; 1P; 6A; 6M; 6N; 6O; 10D; 13B; 14A; 15A; 15B; 16C; 19A; Tápiószecső 13O; 14D; 18D; 18H; 19D; 21C; 32B; 32E; 40A; 41B; 101E; Tóalmás 10G; Újlengyel 4A; 4F; 4I; 4P; 4V; Uri 3H; 3J; 11A; 11B; 12C; Üllő 11B; 15D; 27D; 30B; 30C; 45A; 45M; 52C; 54D; 55F; Vasad 14A; 16R; 40B; 40E; 40G; 41G; 41H; 42D; 53Q; Vecsés 11G;

11. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítem:

Csévharaszt 29TN; 45TN; 121TN2; Ecser 3TN; Felsőpakony 1TN; Gomba 21TN; Kakucs 16TN1; 16TN2; Kóka 20TN; 21TN; Mende 3TN; 7TN; Monor 17TN1; 17TN2; Nyáregyháza 1TN1; 1TN2; 14TN; Ócsa 106TN; 162TN; 238TN1; 238TN2; 610TN; 149TN; 602TN; Pánd 8TN1; 8TN2; 8TN3; Péteri 30TN; 8TN; Sülysáp 4TN; 2TN1; 2TN2; Szentlőrinc-káta 1TN3; 1TN4; 1TN2; Szentmártonkáta 3TN1; 3TN2; 4TN1; 4TN2; 32TN; Tápióság 1TN; 10TN; Tápiószecső 13TN2; Tóalmás 12TN; 6TN; Újhartyán 8TN; Vasad 18TN; 28TN.

12. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket vezettem ki az Adattárból:

Bénye 3E; 9F; 9G; 12A; 12NY; Csévharaszt 143G; 153A; 153B; 153C; 167F; 401A; 401B; 401D; Gomba 12F; 29R; Kakucs 15E; Kóka 20 D 2; 23N 1; 26K; Monor 12C; 15D; 15D; 15I; Nyáregyháza 23F; Ócsa 6ÉP; 54J; 54M; 141I; 605K; 611A; 611B; 611C; Péteri 30TI 2 ; 30TI 3; 30ÚT; Sülysáp 2H; 2I; 2J; 2K; 2L; 2M; 38T; Tápiószecső 24L; 26B 2; 28T; 33A; 33D; 33E; 62B; 401B 2; Tóalmás 10ÚT; Újhartyán 9V; Újlengyel 8E; 12C; 13Q; 13V ; 15J 2; 15U; 15U; 15V 1; 15V 1; 19G; 24K; 28F; Üllő 20E1; 20E2; 20F; 25J2; Vasad 21H2; 26L; 27TN; 28L; 32C; 32I; 32J; 40A; 40N.

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földművelésügyi és Erdészeti Osztályához címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Erdőfelügyeleti Osztályához (2101 Gödöllő, Pf.: 431) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 10.000 Ft (Tízezer forint), melyet a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10023002-00302371-00000000 számú számlájára történő átutalással vagy készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámot és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét, valamint a MÁSODFOKÚ ERD. ELJÁRÁS feliratot.

INDOKOLÁS

A(z) Csévharaszt-Felső-Tápió-vidéki Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytattam mely során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján erdőtervben határoztam meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtható

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő, Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

Hivatali Kapu KRID: 200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,

<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://portal.nebih.gov.hu>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javítottam az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosítottam az erdők faállományának vágásérettségi korát.

Egyesített eljárás során a rendelkező részben meghatározottak szerint rendeltetéseket állapítottam meg, fenyülő erdővé, illetve terméketlen területté minősítettem erdőket.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetők.

Az erdők faállományának vágásérettségi korát, erdőrészletenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 1. és 3. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően állapítottam meg.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növekvő fajok esetén tíz évvel,
 - b) lassan növekvő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

Az Evt. 70. § (1) bekezdése szerint az erdőben fakitermelést – a fásítás és a szabad rendelkezésű erdő kivételével – az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.

Az erdészeti hatóság kivételesen engedélyezheti a tarvágást az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességi, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben, ha termőhelyi vagy erdővédelmi okból vagy a természetes újulat megőrzése érdekében indokolt.

Az erdészeti hatóság az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességi, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben nem engedélyezett tarvágást.

A Honvédelmi Minisztérium HM Hatósági Főosztály Honvédelmi Hatósági Osztály 6464-2/2019/h számú számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/3138-4/2019 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Csepvaraszt-Felső-Tápió-vidéki Erdőtervezési Körzet körzeti erdőtervezési eljárása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a készülő körzeti erdőterv vonatkozásában a feltüntetett honvédelmi rendeltetésű erdőrészletekben a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai továbbra is biztosítottak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/D. § (1) bekezdése, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály a PE-06/KTF/20489-2/2019. számú szakmai véleményében a földművelésügyi

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő, Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

Hivatali Kapu KRID: 200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu,

<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://portal.nebih.gov.hu>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, védett természeti területen található erdők esetében a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi előírásoknak való megfelelést szakkérdésként vizsgálta:

A hivatalból indított eljárás megindítását követően megállapítottam, hogy a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. §-ának b) pontja és 1. számú melléklete II. fejezetének 5. pontja alapján, az ügy elbírálásához szükséges adatokkal a DINPI rendelkezik. A 3538/1/2019. számú iratában a DINPI az alábbiakat közölte:

„Az erdőtervezés során az erdészeti hatóság folyamatosan egyeztetett Igazgatóságunkkal az érintett erdőrészekben tervezett beavatkozásokról, és a Natura 2000 elővizsgálatról. A releváns biotikai adatokat, a szükséges természetvédelmi előírásokat és megjegyzéseket az erdőrészlet-lapokon rögzítettük. A Körzeti Erdőterv, illetve a kapcsolódó dokumentumok tartalmát nem kifogásoljuk.”

A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy az erdőtervezés folyamatában a természetvédelmi kezelésért felelős DINPI és az elsőfokú erdészeti hatóság között a részletszintű egyeztetések a védett természeti területekre, illetve a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területekre vonatkozóan megtörténtek. A DINPI által tett, a természetvédelmi célok érvényesítését szolgáló javaslatok a Csepvaraszt-Felső-Tápió-vidéki körzeti erdőtervbe ténylegesen beépítésre kerülnek, így természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. A Körzeti Erdőtervhez a hozzájárulásom megadtam.

Szakkélemtényem kialakítása során, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 16. §-ának (1) és (2) bekezdése, 17. §-ának (1) és (2) bekezdése, 42. §-a (1) és (2) bekezdése és 43. §-a (1) bekezdését vettem figyelembe.

Tárgyi eljárás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 33. §-ának (1) bekezdése alapján hivatalból indult. Mivel tárgyi eljárás hivatalból indult, a szakkérdés vizsgálatára vonatkozó díjat nem számolta fel a Pest Megyei Kormányhivatal.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

Az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapítottam meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetése közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A 23/A § foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgáltam és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapítottam meg.

Az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint az erdészeti hatóság felnyíló erdővé minősíti az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területek részének váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az erdő területét terméketlen területté minősítheti. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgáltam és a rendelkező részben felsorolt erdőrészleteket az Adattárból kivezítettem.

A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 2. §, 4. § (3) bekezdésben foglaltak alapján határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Díj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33. § -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § -a, 113. § -a, 116. § -a valamint 118. § -a alapján biztosítottam.

Gödöllő, digitális aláírás szerinti dátummal

dr. Zöld-Nagy Viktória
Járási Hivatalvezető
nevében és megbízásából

Kapják:

1. Az Evt. 33. § (5)-(6) bekezdések szerinti címzettek
2. Irattár