



**ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ZALAEGRSZEGI JÁRÁSI HIVATAL**

Ügyiratszám: ZAG/030/6384-18/2019.

Ügyintéző: Márfi József

Telefon: (92) 549-699

Tárgy: hivatalból meghatározott erdőterv

Melléklet: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészteltek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

A Baki Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan meghoztam a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdőgazdasági azonosító adatait, az erdőrészteltek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészteltenként, az 1. számú melléklet az Erdő faállományának vágásérettségi kora rovatai szerint állapítom meg.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészteltenként, az 1. számú melléklet Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások rovatai szerint határozom meg.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészteltenként, az 1. számú melléklet Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora rovatai szerint határozom meg.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészteltenként, az 1. számú melléklet Részletszintű előírások rovatai szerint határozom meg.
6. Az állam 100%-os tulajdonában álló erdőkben erdőrészteltenként, az 1. számú melléklet Fakitermelés módja és Érintett területe rovatai szerint engedélyezem a tarvágást. Pölöske 61B és Söjtör 11C erdőrészteltek esetében a tarvágást külön indoklás alapján engedélyeztem.
7. A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/02643-2/2019 számú szakhatósági állásfoglalását a következő kikötéssel adta meg:

A Baki körzet erdőtervezésének kivitelezésekor, be kell tartani a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth Lajos utca 16.) által a területre előírt, utasításait, korlátozásait.

**AGRÁRÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI OSZTÁLY**

8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36. Pf. 209.

Hivatali kapu: ERDOJHZEG, KRID szám: 754889990

Telefon: (36 92) 549-670, Fax: (36 92) 549-671, E-mail: erdeszet@zala.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

8. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható **rendeltetéseit**, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapítom meg, illetve törölöm.

Az alábbi táblázatban felsoroltam az eljárás során megállapított új elsődleges rendeltetéseket.

Község	Tag	Részlet	Régi rendeltetés	Új rendeltetés
Sárhida	3	G	211*	110**
Hahót	6	O	211	110
Hahót	7	H	211	110
Hahót	12	J	110	211
Hahót	23	A	211	110
Lickóvadas	3	G	110	211
Sőjtör	20	C	211	110
Sőjtör	20	Y	211	110

*- *faanyagtermelő rendeltetés*

***-talajvédelmi rendeltetés*

9. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket vezettem ki az Adattárból:

Község	Tag	Részlet
Bak	33	I
Becsvölgye	10	R
Becsvölgye	10	S

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében az erdészeti hatóság erdőrészlet-határokat és -azonosítókat mutató erdőterképen a NÉBIH honlapján betekintési lehetőséget biztosít. A honlap elérhetősége:

<https://erdoterkep.nebih.gov.hu>

Hivatalunk illetékességi területén az erdőgazdálkodók gazdálkodási területére vonatkozóan az erdőrészletek és egyéb részletek területhatárpontjait tartalmazó koordináta listát e tárgyú kérelem esetén az erdőgazdálkodók számára díjmentesen kiadjuk.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztályához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést indokolni kell, de nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj 10.000,-Ft, amelyet Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00302371-00000000 számú számlájára

történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az **ügyiratszámát és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.**

INDOKOLÁS

A Baki Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytattam mely során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján erdőtervben határoztam meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javítottam az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosítottam az erdők faállományának vágásérettségi korát.

Egyesített eljárás során a rendelkező részben meghatározottak szerint rendeltetéseket állapítottam meg.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyeshetők.

Az erdők faállományának vágásérettségi korát, erdőrésztelenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 5. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével állapítottam meg.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlasként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növő fafajok esetén tíz évvel,
- b) lassan növő fafajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A részletszintű egyeztető tárgyalásokon véleményeltérések nem maradtak fenn.

Az Evt. 70. § (1) bekezdése szerint az erdőben fakitermelést – a fásítás és a szabad rendelkezésű erdő kivételével – az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.

Az erdészeti hatóság kivételesen engedélyezheti a tarvágást az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességű, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti

elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben, ha termőhelyi vagy erdővédelmi okból vagy a természetes újulat megőrzése érdekében indokolt.

Az erdészeti hatóság az 1. számú táblázatban szereplő okokból és tényállás szerint engedélyezte az Evt. 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességű, természetvédelmi, Natura 2000, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában álló erdőben a tarvágást.

Erdőrészlet azonosító	Tarvágás oka	Döntést megalapozó tényállás és bizonyítékok
Pölöske 61 B	felújítás	<i>az erdő szakszerű felújítása így biztosítható</i>

A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/02643-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Baki körzet területén található erdőrészletek többsége Natura 2000 oltalom alatt áll (Oltárc /HUBF20046/, Szévíz-Principális-csatorna /HUBF20045/ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) és az érintett területek jegyzékét rögzítő 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján. Továbbá a Vidékfejlesztési értesítő LXII. évfolyam 1. száma alapján, a területek érintenek a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett lápokat is.”

Döntéshozatalom során a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16.) biotikai adatokat és korlátozásokat tartalmazó nyilatkozatát figyelembe vettem, azoknak a betartását kikötésként a rendelkező részben rögzítettem.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

Az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapítottam meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészlentenkénti vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Hely	Tag	Részlet	Régi rendeltetés	Új rendeltetés	Indoklás
Sárhida	3	G	211*	110**	61/2017 FM rendelet 10.§ (1) a)
Hahót	6	O	211	110	61/2017 FM rendelet 10.§ (1) a)
Hahót	7	H	211	110	61/2017 FM rendelet 10.§ (1) a)
Hahót	12	J	110	211	61/2017 FM rendelet 10.§ (1) a)

Hahót	23	A	211	110	61/2017 FM rendelet 10.§ (1) a)
Lickóvadas	3	G	110	211	61/2017 FM rendelet 10.§ (1) a)
Söjtör	20	C	211	110	61/2017 FM rendelet 10.§ (1) a)
Söjtör	20	Y	211	110	61/2017 FM rendelet 10.§ (1) a)

*- *faanyagtermelő rendeltetés*

***-talajvédelmi rendeltetés*

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A 23/A § foglalt feltételeket erdőrésztelenként megvizsgáltam és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapítottam meg.

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrésztelenként megvizsgáltam és a rendelkező részben felsorolt erdőrészteleneket az Adattárból kiveztem.

A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 2. §, 4. § (3) bekezdésben foglaltak alapján határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Díj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33.§ -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § -a, 113. § -a, 116. § -a valamint 118. § -a alapján biztosítottam.

Zalaegerszeg, időbélyegző szerint

dr. Koczka Csaba járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Magyari István
osztályvezető