

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000265542019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Genotipizáló kitek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_15602086				
Postai cím:	Keleti Károly Utca 24.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1024	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pálmai Réka						
E-mail:	kozbeszerzes@nebih.gov.hu	Telefon:	+36 13369121	Fax:	+36 17002293		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.nebih.gov.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Csendes Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_91071327				
Postai cím:	Szabadság Utca 43.						
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9082	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tach Ahmed Walli						
E-mail:	tach.ahmed.walli@csendesconsulting.hu	Telefon:		Fax:	+36 17002293		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.csendesconsulting.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Genotipizáló kitek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi keretszerződés genotipizáló kitek beszerzésére 2 részben.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész 81. § (1) bekezdése szerinti

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 077-182945

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

77

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Szarvasmarha genotipizáló kitek beszerzése

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NOACK MAGYARORSZÁG Mezőgazdasági Marketing, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1118 Budapest, Budaörsi Út 131/B	10807688243

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek mind az első mind a második rész tekintetében. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 31 852 968 A kit kötelezően vállalandó (3 hónap) lejáratú idején felüli többlet lejáratú idő vállalása (minimum 0 hónap - maximum 9 hónap) egész számban és hónapban megadva: 3

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: NOACK MAGYARORSZÁG Mezőgazdasági Marketing, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 8000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek mind az első mind a második rész tekintetében.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő (érvényes) ajánlatokat a legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti) értékelési szempont alapján értékeli az alábbi részzempontok szerint: „Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában az érvényes ajánlatok elbírálására a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti szempontot határozta meg, amely alapján nyertesként az ár-érték aránya alapján legkedvezőbb ajánlat kerül kihirdetésre. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): értékelési részzempont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni. Ajánlatkérő mindkét közbeszerzési rész esetében az összesített értéket értékeli. Ajánlattevőknek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme „A kit kötelezően vállalandó (3 hónap) lejáratú idején felüli többlet lejáratú idő vállalása (minimum 0 hónap - maximum 9 hónap) egész számban és hónapban megadva” értékelési részzempont: Ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza a Miniszterelnökség Útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához című útmutatója szerint. Ajánlatkérő számára a szállítandó kire vállalt lejáratú idő minőségi többlet jelent, tekintve, hogy a hosszabb a lejáratú időtartam, hosszabb felhasználási

lehetőséget jelenti. Ajánlatkérő számára a minél hosszabb lejárati idő az előnyösebb. Ajánlattevőnek a termék szállításától (igazolt átvétel napjától) számolva minimálisan 3 hónap lejárati időt kell vállalnia az általa megajánlott termékre, Ajánlatkérő az e feletti megajánlásokat értékeli. Ajánlatkérő a kötelezően vállalandó, a szállításkor 3 hónap lejárati időn felül legfeljebb további 9 hónap többlet lejárati időtartamot vesz figyelembe az értékelés során. (Amennyiben ajánlattevő 9 hónapos többlet lejárati időtartamot vállal ajánlatában, az a minimális lejárati időtartamával kiegészülve 12 hónapos időtartamot jelent a szállítástól számítva.) Amennyiben ajánlattevő 0 hónap megajánlást nyújt be ajánlatában, abban az esetben ajánlattevő ajánlatát érvényesnek tekinti ajánlatkérő, de értékelés ezen esetében kapott pontszáma 0 pont. A pontok kiosztása az alábbi képlettel történik: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NOACK MAGYARORSZÁG Mezőgazdasági Marketing, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1118 Budapest, Budaörsi Út 131/B 10807688243

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő egyetlen ajánlatot a NOACK MAGYARORSZÁG Mezőgazdasági Marketing, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest Budaörsi út 131/B fszt. 1-2.) nyújtotta be (összpontszáma: 8 000). Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek mind az első mind a második rész tekintetében. Ellenszolgáltatás nettó: 31 852 968 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kutya genotipizáló kitek beszerzése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NOACK MAGYARORSZÁG Mezőgazdasági Marketing, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1118 Budapest, Budaörsi Út 131/B 10807688243

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek mind az első mind a második rész tekintetében. Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 23 005 352 A kit kötelezően vállalandó (3 hónap) lejáratú idején felüli többlet lejáratú idő vállalása (minimum 0 hónap – maximum 9 hónap) egész számban és hónapban megadva: 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NOACK MAGYARORSZÁG Mezőgazdasági Marketing, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

7000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek mind az első mind a második rész tekintetében.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelő (érvényes) ajánlatokat a legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti) értékelési szempont alapján értékeli az alábbi részszerpontok szerint: „Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában az érvényes ajánlatok elbírálására a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti szempontot határozta meg, amely alapján nyertesként az ár-érték aránya alapján legkedvezőbb ajánlat kerül kihirdetésre. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni. Ajánlatkérő mindkét közbeszerzési rész esetében az összesített értéket értékeli. Ajánlattevőknek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme „A kit kötelezően vállalandó (3 hónap) lejáratú idején felüli többlet lejáratú idő vállalása (minimum 0 hónap – maximum 9 hónap) egész számban és hónapban megadva” értékelési részszerpont: Ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza a Miniszterelnökség Útmutatója a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához című útmutatója szerint. Ajánlatkérő számára a szállítandó kire vállalt lejáratú idő minőségi többletet jelent, tekintve, hogy a hosszabb a lejáratú időtartam, hosszabb felhasználási lehetőséget jelent. Ajánlatkérő számára a minél hosszabb lejáratú idő az előnyösebb. Ajánlattevőnek a termék szállításától (igazolt átvétel napjától) számolva minimálisan 3 hónap lejáratú időt kell vállalnia az általa megajánlott termékre, Ajánlatkérő az e feletti megajánlásokat értékeli. Ajánlatkérő a kötelezően vállalandó, a szállításkor 3 hónap lejáratú időn felül legfeljebb további 9 hónap

többlet lejáratí idõtartamot vesz figyelembe az értékelés során. (Amennyiben ajánlattevõ 9 hónapos többlet lejáratí idõtartamot vállal ajánlatában, az a minimális lejárat idõtartamával kiegészülve 12 hónapos idõtartamot jelent a szállítástól számítva.) Amennyiben ajánlattevõ 0 hónap megajánlást nyújt be ajánlatában, abban az esetben ajánlattevõ ajánlatát érvényesnek tekinti ajánlatkérõ, de értékelés ezen esetében kapott pontszáma 0 pont. A pontok kiosztása az alábbi képlettel történik: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezõtlenebb}) / (A_{legkedvezõbb} - A_{legkedvezõtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlatí elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felsõ határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezõbb: az ajánlatkérõ által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezõbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezõtlenebb: az ajánlatkérõ által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezõbb érték, amire a maximális pontszámot adja

V.2.6) A nyertes ajánlattevõ

Ajánlattevõ neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NOACK MAGYARORSZÁG Mezőgazdasági Marketing, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelõsségû Társaság, 1118 Budapest, Budaõrsi Út 131/B 10807688243

Ajánlattevõ ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek mind az elsõ mind a második rész tekintetében. Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítõ egyetlen ajánlatot a NOACK MAGYARORSZÁG Mezőgazdasági Marketing, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Korlátolt Felelõsségû Társaság (1118 Budapest Budaõrsi út 131/B fszt. 1-2.) nyújtotta be (összpontszáma: 7 000). Ellenszolgáltatás nettó: 23 005 352 Ft.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevõ szervezetek

Az erõforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevõ ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevõ ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követõ legkedvezõbb ajánlatot tevõ neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevõ szervezetek

Az erõforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevõ ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követõ legkedvezõbb ajánlatot tevõ ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevõk

Az érvénytelen ajánlatot tevõk neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevõ neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevõ(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítõ információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerzõdés kötési moratórium idõtartama

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Ajánlatkérõ a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint jár el.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének idõpontja:

2019.07.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének idõpontja:

2019.07.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5. folyt: A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja: 9 hónap többlet lejáratú idő a szállításkor. Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja: 0 hónap többlet lejáratú idő a szállításkor. Az adott részszerpontra adható pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot. Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.27 10:38:07	tachahmedwalli

Összesen: 1 sor (1 / 1)