



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000306812019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Muzeális borminták valóságának tanúsítása**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_15602086				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1024	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Keleti Károly Utca 24.						
Kapcsolattartó személy:	Pálmai	Réka					
E-mail:	kozbeszerzes@nebih.gov.hu	Telefon:	+36 303114830	Fax:	+36 17002293		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.nebih.gov.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Csendes Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_91071327				
Postai cím:							
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9082	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Utca 43.						
Kapcsolattartó személy:	Tach Ahmed	Walli					
E-mail:	tach.ahmed.walli@csendesconsulting.hu	Telefon:		Fax:	+36 17002293		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.csendesconsulting.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Muzeális borminták valódiságának tanúsítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Ajánlatkérő által kijelölt 12.500 palack borból, a borok tárolási helyén a műszaki leírásban részletezettek szerint mintavétel, a minták laboratóriumba történő szállítása, a minták Wine profiling módszerű analitikai vizsgálattal teljes ujjlenyomat alapú azonosítása, ill. sokparaméteres analitikai elemzése, a megvizsgált mintákról riport készítése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész 81. § (1) bekezdése szerinti uniós értékhatárt meghaladó közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 075-178428

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

75

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1047 Budapest, Attila Utca 126 10824487241

Nettó ajánlati ár (HUF): 393 000 000 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált (M/2.) szakember Wine Profiling módszerű analitikai vizsgálatban szerzett tapasztalata (tapasztalat mértéke: 0-600 darab): 23 000 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált (M/2.) szakember neve: Tóth Gréta

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

10000

Szöveges értékelés:

Az értékelés alapján az egyetlen, ezáltal legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest, Attila utca 126.) nyújtotta be.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

„Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában az érvényes ajánlatok elbírálására a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti szempontot határozta meg, amely alapján nyertesként az ár-érték aránya alapján legkedvezőbb ajánlat kerül kihirdetésre. Értékelési szempont: Súlyszám: Nettó ajánlati ár (HUF) 80 Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált (M/2.) szakember Wine Profiling módszerű analitikai vizsgálatban szerzett tapasztalata (tapasztalat mértéke: 0-600 darab) 20 Nettó ajánlati ár (HUF): értékelési részszempont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme „2. Műszaki-szakmai alkalmasság körében vizsgált (M/2.) szakember Wine Profiling módszerű analitikai vizsgálatban szerzett tapasztalata (tapasztalat mértéke: 0-600 darab)” értékelési részszempont: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „egyenest arányosítás” módszere. Ajánlatkérő számára az M/2. műszaki-szakmai alkalmassági körben megjelölt szakember Wine profiling módszerű vizsgálatban szerzett tapasztalata minőségi többletet jelent. Ajánlatkérő számára a minél több

borminta önazonosságának vizsgálatára vonatkozó Wine profiling módszerű analitikai vizsgálatában szerzett tapasztalattal rendelkező élelmiszermérnöki vagy biomérnöki vagy vegyészmérnöki felsőfokú szakképzettséggel rendelkező szakember az előnyösebb. Ajánlatkérő a bemutatni kívánt felsőfokú szakképzettséggel rendelkező laboratóriumi szakember esetében legfeljebb 600 darab borminta vizsgálatában szerzett tapasztalatát veszi figyelembe az értékelés során. Amennyiben ajánlattevő 0 darab borminta vizsgálati tapasztalattal rendelkezik, abban az esetben ajánlattevő ajánlatát érvényesnek tekinti ajánlatkérő, de értékelés ezen esetében kapott pontszáma 0 pont. A 2. értékelési szempont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja a szakember tapasztalatát, továbbá csatolni kell a szakember felsőfokú végzettségét igazoló dokumentum(ka)t. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont és 71. § (9) bekezdése szerint jár el. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát a borminták vizsgálati darabszámának megadásával kell szerepeltetni. Ajánlatkérő az értékelési szempont szerinti értéket - a tapasztalatok darabszámát (azaz az alkalmassági követelmények körében bemutatott 1 fő élelmiszermérnöki vagy biomérnöki vagy vegyészmérnöki felsőfokú végzettségű szakember, aki borminta vizsgálatában vett részt) a felolvasólapon egész számban kéri megadni. A felolvasólapon a tapasztalati darabszámok számát szükséges megadni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1047 Budapest, Attila Utca 10824487241
126

Nettó ajánlati ár (HUF): 393 000 000 Az eljárás nyertese a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő egyetlen ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas, ajánlata érvényes, a legkedvezőbb és megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint jár el.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.05.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.05.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5.) pont folytatása: A kifejtettek mellett Ajánlatkérő kéri rögzíteni azon szakember nevét is, mely szakember szakmai tapasztalata az ajánlattevő értékelési szempont szerinti megajánlásának alapját képezi. A pontok kiosztása az alábbi képlettel történik: $P_{vizsgált} = (A_{legjobb} / (P - P)) * (P - P) + P$ in ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja: 600 darab borminta Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja: 600 darab borminta önazonosságának vizsgálatára vonatkozó Wine profiling módszerű analitikai vizsgálatában való részvétel. Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja: 0 darab borminta önazonosságának vizsgálatára vonatkozó Wine profiling módszerű analitikai vizsgálatában való részvétel. Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot. Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett értékek kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.10 13:05:30	tachahmedwalli

Összesen: 1 sor (1 / 1)