



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/988/1/2007  
OLDALAK SZÁMA: 2  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **ARRAT gyomirtó permetezőszer**  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, a **BASF Hungaria Kft.** (Budapest) *ügyfélnek* az **Arrat gyomirtó permetezőszer** engedély módosítás kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság az **Arrat gyomirtó permetezőszer** 16399/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

**10. Az engedély érvényessége:** 2010. december 31.

Az engedély módosítási eljárás díja 50.000.- Ft.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### I N D O K O L Á S

Az ügyfél 2005. szeptember 28. napján kelt kérelmében az **Arrat gyomirtó permetezőszer** a forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének meghosszabbítását kérte. A készítmény hatóanyagának uniós előírások szerinti felülvizsgálata folyamatban van, ennek lezártaig az engedély érvényességének meghosszabbítása indokolt. Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, a kérelemnek helyt adtam.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a*, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 18. §.* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. *II. § (1)* bekezdése, illetve a R. *3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról az Áe. *64. §, 72. §*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése* és a *62.§ (1)h)* pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. március 22.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

*Kapják:*

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OKTVF);
3. Szakhatóság (OTH)
4. Irattár

(43/2007.)

