



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
**Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság**



**1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.**

**ELŐADÓ: Tót Erika**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/894/1/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: KOCIDE 101 gombaölő**  
**permetezőszer forgalomba hozatali és**  
**felhasználási engedélyének visszavonása**

A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**, mint engedélyező hatóság a **DuPont de Nemours S.A.S (Franciaország)** képviselőjében eljáró **DuPont Magyarország Kft.** (2040 Budaörs, Neumann János u.1) ügyfélnek, a **Kocide 101 gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonási kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **H A T Á R O Z A T - o t :**

Az engedélyező hatóság a **Kocide 101 gombaölő permetezőszer 35021/2001 FVM. számú** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **visszavonja.**

#### **Egyéb előírások:**

A raktári készleteket az elsődleges forgalmazó 2007. október 31.-ig, a nagy - és kiskereskedők 2008. április 30.-ig hozhatják forgalomba. A termelők készleteiket az eltarthatósági időn belül korlátozás nélkül felhasználhatják.

A határozatban foglaltakat kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni a határozat hatályba lépésétől számított egy hónapon belül.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### **INDOKOLÁS**

Az ügyfél a **Kocide 101 gombaölő permetezőszer** a forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonását kérte **2006. február 14.** napján kelt kérelmében.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély visszavonásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 18 §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. április 20.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irrattár

(58/2007.)

