



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/891/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Triton 320 SL gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **Duslo, a.s. Branch Enterprise ISTROCHEM** (Nobelova 34, 836 05 Bratislava, Szlovákia) ügyfélnek a **Triton 320 SL gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonási kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Triton 320 SL gyomirtó permetezőszer 21102/1996 FM számú** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **visszavonja**.

Egyéb előírások:

A raktári készleteket az elsődleges forgalmazó 2007. október 31-ig, a nagy - és kiskereskedők 2008. április 30-ig hozhatják forgalomba. A termelők készleteiket az eltarthatósági időn belül korlátozás nélkül felhasználhatják.

A határozatban foglaltakat kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni a határozat hatályba lépésétől számított egy hónapon belül.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél, a hazai képviselője útján a **Triton 320 SL gyomirtó permetezőszer** a forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonását kérte **2006. január 27.** napján kelt kérelmében.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély visszavonásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 18 §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. április 20.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(68/2007.)

