



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.



ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5 / 797 / 3 / 2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: CONTAF gombaölő
permetezőszert forgalomba hozatali és
 felhasználási engedélyének visszavonásáról
 szóló határozat módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság a Rallis Ltd. (Apeejay House, 7th Floor, 3, Dinshaw Vachha Road, Churchgate, Mumbai-400 020, India) képviselőjében eljáró Magyar Kwizda Kft. (H-1027 Budapest, Medve u. 24.) ügyfélnek a **Contaf gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában kiadott határozatának módosítása ügyében indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **hexakonazol** hatóanyagot tartalmazó **Contaf gombaölő permetezőszert** 11010/2002. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonására vonatkozó 02.5/797/1/2007. számú határozatát az alábbiak szerint:

m ó d o s í t j a.

Az engedélyes, ill. az elsődleges forgalmazó a szert 2007. május 22. után nem hozhatja forgalomba. A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2008. március 31-ig értékesíthetik úgy, hogy figyelembe veszik a felhasználók számára biztosított hátralévő rövid periódust. A szer felhasználása 2008. május 22-ig engedélyezett.

Egyéb előírások:

Az engedélyes ill. az elsődleges forgalmazó köteles a 2007. április 20. után forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén a hazai képviselő változását, valamint a forgalomba hozatalra és felhasználásra megállapított határidőket, átcímkezéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkén feltüntetni. Továbbá köteles ezzel egyidejűleg az elkészült címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani.

Az engedélyes, ill. az elsődleges forgalmazó a nagy- és kiskereskedőknél 2008. március 31-ét követően visszamaradt, nem értékesített, 2005-ös, 2006-os és 2007-es gyártási idejű készleteket köteles megsemmisítés céljából visszavenni, továbbá a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit tájékoztatni.

Az engedély módosítási eljárás díja 50.000 Ft.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre

hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2007. március 9-én kelt kérelmében a *Contaf gombaölő permetezőszersz* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában kiadott határozat módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. Kérelmének indokolása szerint az engedély módosítása hatékonyan szolgálná a termék 2008 tavaszán történő felhasználását.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelmező által javasolt engedélymódosításnak jogszabályi akadálya nincsen, ezért a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.1. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése* és a *62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. március 22.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Az engedélytulajdonos képviselőjében: Magyar Kwizda Kft.
2. BÉVÉEM Kft. (mint a Budapesti Vegyiművek Rt. jogutódja)
3. Szakhatóság – OTH
4. Szakhatóság – OKTVF
5. Irattár.

(50/2007.)