



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/796/1/2007.**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: HESS vakondriasztó** permetezőszer  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, **CHEMOR Kft. (Szekszárd) ügyfélnek a Hess vakondriasztó szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Hess vakondriasztó szer 45284/1999. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja és egészíti ki**

**Az engedély 1. pontja a következőképpen módosul:**

**1. A készítmény gyártója:** Farm Forg Kft., 7100 Szekszárd , Palánk u 18.

**Az engedély tulajdonosa:** CHEMOR Kutató, Fejlesztő és Kereskedő Kft.,  
7100 Szekszárd  
Széchenyi u 18-20. II.e.

#### **Egyéb előírások:**

A határozatban foglaltakat átcímkezésével vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni a 2008. március 31.-ig.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 50000- Ft, amelyet a DN-227/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél a készítmény gyártójának módosítását kérte 2006. február 21. napján kelt kérelmében.

Az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1)* bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3)* bekezdése és a *62.§ (1) h)* pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. október 9.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél (levelezési cím: 2046 Törökbálint, Udvarhely u 16.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár



(225/2007)