



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/793/1/2007
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **BETANAL EXPERT** gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása.

A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**, mint engedélyező hatóság, a Bayer Hungaria Kft. által képviselt **Bayer CropScience (Németország) ügyfélnek a Betanal Expert gyomirtó permetezőszer** engedély módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Betanal Expert gyomirtó permetezőszer 24754/1997 FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

10. Az engedély érvényessége: 2009. április 30.

Az engedélyezési eljárás díja 50000, amelyet a DN-240/2006 számla alapján, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

I N D O K O L Á S

A fenmedifam, dezmedifam és etofumezát hatóanyagokat tartalmazó **Betanal Expert gyomirtó** permetező szer jogszabályban előírt felülvizsgálata második szakaszának az engedélyező hatóság által kitűzött döntéshozatali határideje 2009. április 30. A szer felhasználásával kapcsolatban növekvő kockázatra utaló adat nem merült fel. Az ügyfél, a hazai képviselője útján a forgalomba hozatali és felhasználási engedély meghosszabbítását kérte 2006. április 19. napján kelt kérelmében. A fentiek alapján indokolt az engedély érvényességének meghosszabbítása 2009. április 30-ig.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/ 11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

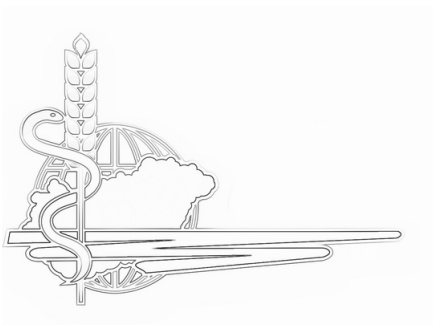
Budapest, 2007. október 2.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapják:

1. ügyfél hazai képviselője: Bayer Hungaria Kft. (H-1123 Budapest Alkotás u 50)
2. Szakhatóság: OKTVF;
3. Szakhatóság: OTH
4. Irattár



(211/2007)