



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/787/1/2007**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: RAXIL VITAL gombaölő**  
csávázószer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Bayer Hungária Kft. által képviselt **Bayer CropScience A G (Németország) ügyfélnek a RAXIL VITAL gombaölő csávázószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **H A T Á R O Z A T - o t :**

Az engedélyező hatóság a **RAXIL VITAL gombaölő csávázószer 46573/2004. FM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**.

**Az engedély 1. pontja a következőképpen módosul:**

**1. A növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:**

Bayer CropScience AG (Németország)

**a tebukonazol hatóanyag gyártója:** Bayer CropScience AG (Németország)

**a tiram hatóanyag gyártója:** TAMINCO N.V. (Belgium)

**Az engedély tulajdonos hazai képvisellete:**

Bayer Hungária Kft., Bayer CropScience (1123 Budapest Alkotás u 50.)

### **Egyéb előírások:**

A határozatban foglaltakat átcímkezésével vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni 2008. március 31-ig.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek

Az engedélyezési eljárás díja 50000- Ft, amelyet a DN-224/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél a készítmény tulajdonosának, gyártójának és a hatóanyag gyártójának módosítását kérte a 2005. 07. 08. napján kelt kérelmében.

Az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény (a továbbiakban Áe.) 42-44. §-a*, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a és 16 § (1) pontja*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §*, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló *274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. október 2.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője (H-1123 Budapest Alkotás u 50.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár



(224/2007.)