



**MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/786/1/2007**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: PREVICUR 607 SL gombaölő**  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása.

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, Bayer CropScience S A (Franciaország) *ügyfélnek a Previcur 607 SL gombaölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **H A T Á R O Z A T - o t :**

Az engedélyező hatóság a **Previcur 607 SL gombaölő permetezőszer 8879/1983. MÉM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja.**

**Az engedély 1. pontja a következőképpen módosul:**

- 1. A növényvédő szer hatóanyag és termék gyártója és az engedély tulajdonosa:**  
Bayer CropScience S A (Franciaország)

**Az engedély tulajdonos hazai képviselője:**

Bayer Hungaria Kft., Bayer CropScience (1123 Budapest Alkotás u 50.)

### **Egyéb előírások:**

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni a 2008. március 31.-ig.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek

Az engedélyezési eljárás díja 50000- Ft, amelyet a DN-224/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### **INDOKOLÁS**

Az ügyfél a készítmény tulajdonosának, gyártójának és a hatóanyag gyártójának módosítását kérte a 2005. 07. 08. napján kelt kérelmében.

Az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban *Áe.*) 42-44. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a és 16 § (1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról az *Áe.* 64. §, 72. §, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

**Budapest, 2007. október 2.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője (H-1123 Budapest Alkotás u 50.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(223/2007.)

