



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/779/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Proponit 840 EC gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása.

A **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ**, mint engedélyező hatóság, Arysta LifeScience S.A.S. (Franciaország) *ügyfélnek a Proponit 840 EC gyomirtó szer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Proponit 840 EC gyomirtó szer 18615/1995. FM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**.

Az engedély 1. pontja a következőképpen módosul:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója és az engedély tulajdonosa:

Arysta LifeScience S.A.S. (Franciaország)

Az engedély tulajdonos hazai képviselője: Arysta LifeScience Magyarország Kft.
1023 Budapest, Bécsi út 3-5

Egyéb előírások:

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni 2008. március 31.-ig

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000.- Ft, amelyet a DN-233/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16500 forint, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél a készítmény gyártójának és a tulajdonosának módosítását kérte. 2006 június 22. napján kelt kérelemben a „NITROKÉMIA 2000” RT. felszámolás alatt képviselőjében eljáró felszámoló (Dr. Varga Jenő) igazolta, hogy a Proponit 840 EC gyomirtó szer gyártásának és adatainak jogait az Arysta LifeScience S.A.S. tulajdonát képezik

Az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban *Ket.*) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 7. §.*, valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. II. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban *Ket.*) 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

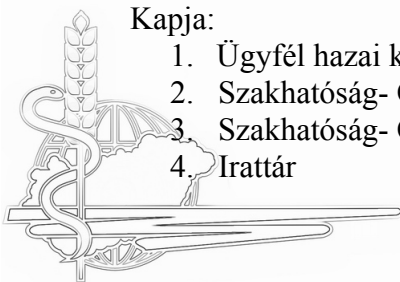
Budapest, 2007. október 4.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője (H-1023 Budapest Bécsi út 3-5.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár



(233/2007.)