



ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/702/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET: 1 db címketerv

TÁRGY: ACCENT 75 DF gyomirtó
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyre

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság, a DuPont Magyarország Kft. (Budaörs) ügyfélnek az *Accent 75 DF gyomirtó permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az *Accent 75 DF gyomirtó permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag gyártója: DuPont USA, Agricultural Products
(Barley Mill Plaza P.O. Box 80705 Wilmington, DE 19880-0038 USA)

A növényvédő szer gyártója: DuPont de Nemours S.A.S.
(Defense Plaza 23/25 rue Delariviere Lefoullon Defense 9 92064 La Defense Cedex France)

Az engedély tulajdonosa: DuPont Magyarország Kft.
(2040 Budaörs, Neumann János u.1.)

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszert

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya:

ISO szerinti közhasználatú név: **nikoszulfuron**

IUPAC név: *1-(4,6-dimetoxipirimidin-2-il)-3-(3-dimetilkarbbamoil-2-piridilszulfonil) urea*

CAS-szám: 111991-09-4

Részaránya: 750 g/kg

4. Szerforma: vízben diszpergálható granulátum (WG)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. Nikoszulfuron tartalom (HPLC) 75±2,5 % (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok:

5.2 Nedvesedő képesség (MT 53.3): teljes nedvesedés 1 perc után

5.3 Habzóképeség (MT 47.2): max. 20ml 1 perc után

5.4 Szuszpenzió stabilitás (MT 168): min. 70 %

5.5 Nedves szitamaradék (MT 185):

max. 1 % (75 µm-es szitán)

Tárolási stabilitás:

5.6 Tárolási stabilitás 54 °C-on (CIPAC MT 46.3)

a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a, és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer (g/ha)</i>	<i>víz(l/ha)</i>
		<i>mennyisége</i>	
kukorica (takarmány, vetőmag)	<i>magról kelő és évelő egyszikű gyomfajok, valamint magról kelő kétszikű gyomnövények</i>	40-80	250-300

GAP táblázat:

<i>kultúra</i>	<i>kezelések minimális és maximális száma</i>	<i>két kezelés közt eltelt minimális időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)</i>
kukorica	2	8-10	7 leveles

Az előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a kukorica 3-7 leveles fenológiai állapotában kell kipermetezni, amikor a magról kelő egyszikű gyomnövények 1-3 levelesek, az évelő egyszikűek átlagos magassága 15-25 cm. A magról kelő kétszikű gyomfajok 2-4 leveles korukban a legérzékenyebbek a készítményre.

Felhasználható önmagában 60-80 g/ha mennyiségben, vagy osztott kezelés formájában 50 + 30 g/ha dózissal. Osztott kezelés esetén a két kezelés időpontja között 8-10 napos eltérés szükséges. Kombinációban 40 g/ha dózisban kell kijuttatni rimsulfuron hatóanyagú készítmény engedélykiratában megjelölt alsó dóziséval tankkombinációban. Évelő kétszikű gyomfajok ellen dikamba, vagy 2,4-D hatóanyagú készítmények engedélyezett dóziséval kombinációban kell kijuttatni, ez esetben az Accent 75 DF dózisa 60 g/ha.

A készítményhez a gyomirtó hatás fokozása érdekében Trend 90 nedvesítőszer hozzáadása szükséges 0,1 %-os koncentrációban. A permetlé készítésekor először a gyomirtó szereket kell bekeverni, majd ezt követően a nedvesítőszert.

A készítmény nem használható olyan területeken, ahol a kukorica vetése előtt szerves foszforsav-észter típusú rovarölő szerrel talajfertőtlenítést végeztek. Szerves foszforsav-észterrel kezelt állományban csak a kezelést követő 7 nap elteltével végezhető a gyomirtás.

Kukoricavonalak gyomirtásánál a szer használatára vonatkozóan a fajtafenntartó véleményét is meg kell kérni. Kukorica-vonalakban kombinációban csak az azokban engedélyezett készítményekkel juttatható ki.

Előírások légi kijuttatásra: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jellekép: N



környezeti veszély

R-mondatok:**R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat**S-mondatok:**

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet.
S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.
S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.
S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni.
S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani.
S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap.

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.d) Tűzveszélyességi besorolás: **Nem jelölésköteles**
E tűzveszélyességi osztályc) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten** veszélyes.A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság - kockázatbecslés alapján - min. **5 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint.

Nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek).

A szer maradékát a biztonsági adatlapban megadott előírások szerint kell ártalmatlanítani.

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

d) Méhveszélyesség: nem jelölésköteles

Különleges S mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
SPo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni
SPe 2 A vízi szervezetek védelme érdekében drénezett talajokra ne használja!
SPe 3 **A vízi szervezetek/nem cél-növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől/felszíni vizektől [5 méter] távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!**

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.



b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő: kukorica kultúrában előírás szerinti felhasználás esetén korlátozás nincs.

c) A megengedett növényvédő szer maradék határértéke:

Kukorica kultúrában a megengedett nikoszulfuron maradék határértéke: 0,02 mg/kg.

Az engedélyokirat ezen előírásait jogszabályi rendelkezés hiányában kell alkalmazni.

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Az alkalmazás során előírt egyéni védőeszközök *előkészítőknél és kijuttatóknál*: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Óvatos munkával kerülni kell a szer szóródását, porlódását, a tömény szer szembe bőrre jutását, belélegzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges. Mérgezőkor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (általános eljárás) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

10. Forgalmazási kategória: I.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

12. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.

13. A termékcímkére vonatkozó döntés

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező, elfogadott címketerv alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000.- Ft, amelyet a DN-147/2005. számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2005. augusztus 17. napján kelt kérelmében az **Accent 75 DF gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelemhez melléklete *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*



Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-80/2006, valamint az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/372/3/2006. számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló* 165/2004. (XI.22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II. 5. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról az Áe. 64. §, 72. §, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. március 7.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(23/2007.)

