



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/695/2/2007
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: 1 db címketerv

TÁRGY: CASPER gyomirtó permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Syngenta Crop Protection AG (Svájc) képviseletében eljáró Syngenta Kft. (Budapest) ügyfélnek a Casper gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Casper gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója:

Syngenta CropProtection AG (Svájc)

Az engedély tulajdonosa:

Syngenta CropProtection AG
CH-4002 Basel, Svájc

Az engedély tulajdonos hazai képviselője:

Syngenta Kft.
1023 Budapest, Alkotás u. 41.

2. A növényvédő szer rendeltetése: gyomirtó permetezőszer

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya:

- ISO szerinti közhasználatú név: proszulfuron
- IUPAC név: *1-(4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2il)-3-[2-(3,3,3-trifluoropropil)fenilszulfonil] urea*
- CAS-szám: 94125-34-5
- részaránya: 50 g/kg

- ISO szerinti közhasználatú név: dikamba-Na sója
- IUPAC név: *Na 3,6-diklór-o-azinát*
- CAS-szám: 1918-69-0
- részaránya: 647 g/kg

4. Szerforma: vízben diszpergálható granulátum (WG)**5. Előírt minőségi feltételek:****5.1. hatóanyag tartalom:**

proszulfuron (HPLC)	5 ± 0,5 % m/m
dicamba (HPLC)	50 ± 2,5 % m/m

Fizikai-kémiai tulajdonságok:

5.2	Nedvesedő képesség (MT 53.3): 1 perc után	teljes nedvesedés
5.3	Habzókéesség (MT 47.2): 1 perc után	max. 35 ml
5.4	Szuszpenzió stabilitás (MT 168):	min. 90 %
5.5	Nedves szitamaradék (MT 185): (75 µm-es szitán)	max. 1 %

Tárolási stabilitás:

5.5	Tárolási stabilitás 54 °C-on (MT 46.3)	a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak.
------------	--	---

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges mennyiségek</i>	
		<i>szer kg/l</i>	<i>víz l/ha</i>
<i>kukorica</i>	<i>magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények</i>	<i>0,3-0,4</i>	<i>200-250</i>

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások

<i>kultúra</i>	<i>kezelések <u>maximális</u> száma</i>	<i>az utolsó kezelés időpontja (fenológiához viszonyítva)</i>
<i>kukorica</i>	<i>1</i>	<i>3-6 leveles állapot</i>

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a kukorica 3-6 leveles, a magról kelő kétszikű gyomnövények 2-6 leveles, a *Cirsium arvense* tölevélrózsás, a *Convolvulus arvensis* 10-20 cm –es fejlettségekor kell kijuttatni. A készítményhez minden esetben nedvesítő szer hozzáadása szükséges.

Erős gyomfertőzés esetén az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban javasolt kijuttatni.

Légi kijuttatás: -



7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:



környezeti veszély

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): >2000 mg/kg

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**
E tűzveszélyességi osztály.

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **minimum 50 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint. A pufferzóna meghatározása toxicitás/kockázatbecslés) alapján történt.

Nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek).

d) Méhekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok:

R 50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszan tartó károsodást okozhat.

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet.

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.

S 20/21 Használat közben enni, inni, dohányozni nem szabad.

S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást.

S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon kell ártalmatlanítani.

S 36/37/39 Megfelelő védőruha, védőkesztyű és arc/szemvédő viselése szükséges.

S 60 Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani.

S 61 Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/
Biztonsági adatlap.

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

Spo 2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni.

Spe 2 A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen, és drénezett talajokon.



Spe3 A védelme érdekében a felszíni vizektől **50 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet.

A **nem cél növények** védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől **5 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet.

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait* szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
<i>kukorica</i>	rendeltetésszerű felhasználás esetén nincs korlátozás

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

Előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

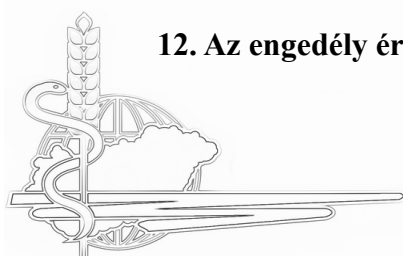
Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés.*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

10. Forgalmazási kategória: I.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év**.

12. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.



13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 3 500 000.- Ft, amelyet a DN-184/2005. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2005. szeptember 30. napján kelt kérelmében a **Casper gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.*

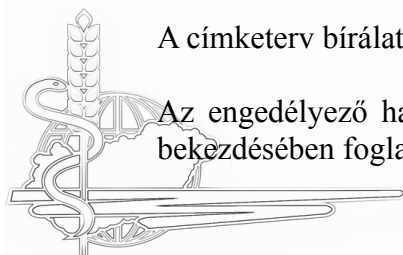
A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint. Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-114/2006 számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főigazgatóság 14/2230/3/2006 és 14/2230/5/2006, és a 14/786/3/2006. számú állásfoglalásait a jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 3. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló *1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.



A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.*

Budapest, 2007. június 21.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(103/2007.)

