



**ELŐADÓ: Csaba Eszter**  
**ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/579/2/2007**  
**OLDALAK SZÁMA: 2**  
**MELLÉKLET: ----**

**TÁRGY: Envidor 240 EC rovarölő**  
permetezőszer forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Bayer CropScience AG (Németország) képviselőjében eljáró Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience (1123 Budapest Alkotás u. 50.) ügyfélnek az Envidor 240 EC rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az Envidor 240 EC rovarölő permetezőszer 16284/2003 számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja ki:

**Az engedély 10. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**10. Az engedély érvényessége: 2009. április 1.**

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 50000.- Ft, az az ötvenezer Ft, amelyet a N-DN-23/2007 számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

#### INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006. 04. 19. napján kelt kérelmében, az Envidor 240 EC rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, meghosszabbítását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél kérelmét megismételte, megerősítette 2007. 02. 06. napján irt levelében.

A készítmény hatóanyagának uniós előírások szerinti értékelése folyamatban van, ennek lezárásáig az engedély érvényességének meghosszabbítása indokolt. A szer felhasználásával kapcsolatban növekvő kockázatra utaló adat nem merült fel.

Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadályja nincs, a kérelemnek helyt adtam.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, és a 16. §(1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. *II. § (1)* bekezdése, illetve a R. *3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

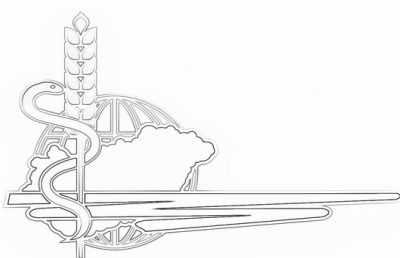
**Budapest, 2007. május 3**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár



(74/2007.)