



ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/576/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: PULSAR 40 SL gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a **BASF Hungária Kft.** (1132 Budapest Váci út 30.) által képviselt **BASF AG** (Németország) ügyfélnek a **PULSAR 40 SL gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az **PULSAR 40 SL gyomirtó permetezőszer** 46424/2004. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett módosítja:

Az engedélyokirat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

3. Az előírt minőségi feltételek:

3.1 Hatóanyag tartalom: imazamox (HPLC) min $3,7 \pm 0,55\%$ (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok:

3.2 Oldat stabilitás (MT 41) tiszta, homogén oldatot képezzen

3.3 Habzóképeség (MT 47,2) max 60 cm³

Tárolási stabilitás

3.4 Tárolási stabilitás 0°C-on (CIPAC MT 39.3) meg kell felelnie az 3,2 és 3,3 előírásainak.

3.5 Tárolási stabilitás 54 °C-on (CIPAC MT 46.3) a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 3.2, és 3.3 előírásainak.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000.- Ft.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a

határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006.09.28. napján kelt kérelmében a **PULSAR 40 SL gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte az engedélyező hatóságtól. A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei NTSZ E2006_0201. számú vizsgálati bizonyítványa alapján a kérelemnek helyt adtam.

Az engedély módosítás eljárási díjának megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet* 2. számú melléklet A. részének II/11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 18. §-a* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. *11. § (1) bekezdése*, illetve a R. *3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a *Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

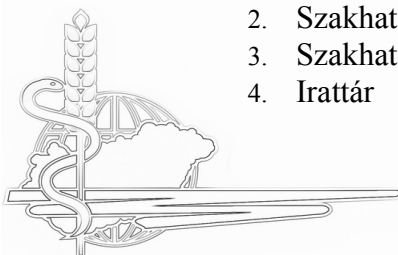
Budapest, 2007. február 16.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Az ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár



(17/2007.)