



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/548/2/2007
OLDALAK SZÁMA: 5
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: ISONET A feromon légtértelítési
növényvédelmi célú eszköz forgalomba
hozatali és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a *Biocont Magyarország Biológiai Növényvédelmi Kft* (Budapest) által képviselt **CBC (Europe) Ltd., Biocontrol Division** (Olaszország) ügyfélnek az **Isonet A feromon légtértelítési eszköz** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az **Isonet A feromon légtértelítési eszköz** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédelmi célú eszköz gyártói és tulajdonosi adatai

A hatóanyag és a növényvédelmi eszköz gyártója:

SHIN-ETSU CHEMICAL Co. Ltd.
Fine Chemical Department 6-1, Ohtemachi 2-chome,
Chiyoda-ku, Tokyo, 100-0004
Japan

Az engedély tulajdonosa: **CBC (Europe) Ltd., Biocontrol Division**
Via E. Majorana 2, 20054 Nova Milanese, Milano
Olaszország

Az engedély tulajdonos hazai képviselése:

Biocont Magyarország Biológiai Növényvédelmi Kft
1114 Budapest, Fadrusz u. 26/a.

2. A növényvédelmi célú eszköz rendeltetése: feromon légtértelítési eszköz

3. A növényvédelmi célú eszköz leírása:

Alumínium dróttal megerősített, speciális porózus szerkezetű polimer cső, mint párologtató diszpenzer, melybe szintetikus feromon hatóanyagokat helyeztek.

A diszpenzer **hossza 200 mm, átmérője 3 mm.**

A diszpenzerben lévő szintetikus ivari feromon mennyisége: **140 mg/diszpenzer**

4. A növényvédelmi célú eszköz működéséhez felhasznált szintetikus ivari feromonok és azok részaránya :

szintetikus ivari feromon(1)

<i>ISO név</i>	(E)-5-Decenyl acetate (E5-10:AC)
<i>CAS szám</i>	38421-90-8
<i>részaránya</i>	99 %

szintetikus ivari feromon(2)

<i>ISO név</i>	(E)-5-decen-1-ol
<i>CAS szám</i>	56578-18-8
<i>részaránya</i>	1 %

5. Előírt minőségi feltételek:————

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	mennyisége db/ha
<i>őszibarack, kajszibarack, szilva, mandula</i>	<i>barackmoly</i>	<i>1000</i>

Előírt növényvédelmi technológia:

Az **Isonet A feromon légtérelítési eszköz** alkalmazása csak 3 ha-nál nagyobb összefüggő ültetvényben ajánlott, de minél nagyobb a légtérelítési terület, annál jobb hatékonyság várható. Az Isonet A feromonpárologtató diszpenzereket 1000 diszpenzer/ha dózisban a célkártevő rajzása előtt kell kihelyezni a növénykultúrába, általában a május 5-20 közötti időszakban. A diszpenzereket egyenletesen kell szétosztani a területen az ültetvény sor- és tőtávolságától, valamint művelésmódjától függően. A diszpenzereket 1,5-2,5 m magasságban kézzel egyszerűen rá kell csavarni a hajtásokra. Nem szabad túl erősen és többszörösen megcsavarni a diszpenzert, mert az a párologtató cső károsodásához és ezzel a párolgás felgyorsulásához vezethet. Nem helyezhetők a diszpenzerek fémdróra, vagy közvetlen, erős napsütésnek kitett lombrésze. Az Isonet A feromonnal kezelt terület szegélyein, a szélső két sorban 2-szeres diszpenzer-mennyiséget kell használni, bekeretezve ezzel a területet. A diszpenzerek hatástartama magyarországi éghajlati viszonyok között minimum 150 nap, tehát a teljes szezonra egyetlen kezelés elegendő. Célszerű ellenőrző feromoncsapdákat üzemeltetni és a lárvák kártételét rendszeresen ellenőrizni a légtérelítési ültetvény szegélyén és belső részén a légtérelítési kezelés hatásosságának megállapítása céljából. A légtérelítési védekezés hatékonysága, illetve a feromon-koncentráció megfelelő, ha az ellenőrző feromoncsapdák nem, vagy csak elvétve fogják a

kártevőt. Amennyiben rendszeresen több egyedet fognak a feromoncsapdák, illetve erős kártevőrajzás esetén kiegészítő rovarölő szeres kezelés alkalmazása szükséges. Fokozott figyelmet kell fordítani a szélső sorokra, ahol a feromon koncentráció kisebb lehet, mint a terület belsejében és a kívülről érkező molyok peterakása is itt a legvalószínűbb. A diszpenzerek működését egyéb permetszerek hatása nem befolyásolja.

Integrált növényvédelmi célprogramokban a termék felhasználása javasolt.

Légi kijuttatás: —

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:



A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): —

b) *Tűzveszélyességi besorolás:* **nem jelölésköteles.**

(E tűzveszélyességi osztály)

c) *Vízi szervezetekre való veszélyesség:* **nem jelölésköteles.**

d) *Méhekre való veszélyesség:* **nem jelölésköteles.**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R** -, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok:**

R-mondatok:

R 36/38 Szem- és bőrizgató hatású.

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet.

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.

S 24/25 Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást.

S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell.

S 36/37 Megfelelő védőruházatot és védőkesztyűt kell viselni.

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

Sp1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett*

csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) Munkaegészségügyi várakozási idő: **0 nap**
- b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő: **előírása nem szükséges.**

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknak és kijuttatóknak: növényvédelmi védőruha, védőkesztyű,

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

10. Forgalmazási kategória:

III.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év.**

12. Az engedély érvényessége: **2012. december 31.** illetve a szer hatóanyagának felülvizsgálatára vonatkozó, a közösségi rendelkezések alapján jogszabályban megállapításra kerülő határidő.

13. A termék címke elfogadására vonatkozó döntés:

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 250.000- Ft, amelyet a DN-44/2006 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. március. 07. napján a hatósághoz beérkezett kérelmében az **Isonet A feromon légtértelítési eszköz** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 9. számú melléklete szerinti*

adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-82/2006 számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3327/2/2006 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/16. pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.*

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.*

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.*

Budapest, 2007. november 15.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

287/2007

