



ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/4369/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: NEVIROL 60 WP terméskötődést elősegítő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása, illetve „nélkülözhetetlen használat” kategóriában történő engedélyezése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, Gesztelyi Nagy Ádám (8200 Veszprém, Hajlat u. 23.) ügyfélnek a *Nevirol 60 WP terméskötődést elősegítő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása, illetve „nélkülözhetetlen használat” kategóriában történő engedélyezése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság az *N-fenil-ftálaminsav* hatóanyagot tartalmazó *Nevirol 60 WP terméskötődést elősegítő permetezőszer* 22.298/1987. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2010. június 30-i hatállyal** a következők szerint

v i s s z a v o n j a,

egyidejűleg a szer felhasználását „nélkülözhetetlen használat” kategóriában, az engedélyokiratban foglaltak alapján **engedélyezi.**

Egyéb előírások:

Az engedélyes, ill. hazai képviselője a szert 2010. június 30. után nem hozhatja forgalomba. Az értékesítési láncban meglévő készletek forgalmazására és a felhasználásra az engedélyező hatóság a jogszabályi rendelkezéseknek és a közösségi gyakorlatnak megfelelően **türelmi időt** biztosít az alábbiak szerint:

A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2010. szeptember 30-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2010. december 31-ig engedélyezett. A készítmény felhasználása ezen időszak alatt a 22.298/1987. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedély előírásai szerint történhet.

Előírások a címkézésre vonatkozóan:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételeken a forgalomba hozatalra és felhasználásra megállapított határidőket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2008. február 15-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit **közlemény** útján tájékoztatni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16 500.-Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban megállapította, hogy az EU Bizottsága a 2007/442/EK számú határozatában az *N-fenil-ftálaminsav* hatóanyagának a 91/414/EGK irányelv I. mellékletére való felvételének megtagadásáról, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról döntött, ezért a *Neviol 60 WP terméskötődést elősegítő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét vissza kell vonni. A Bizottság a szer fokozatos visszavonására ill. *nélkülözhetetlen használat* („essential use”) *kategóriában* történő felhasználásra vonatkozóan 2010. december 31-ig türelmi időt állapított meg. Mindezek figyelembe vételével a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (9) bekezdése és 18. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A jogszabály kimondja, hogy amennyiben a hatóanyagot nem engedélyezik, az engedélyező hatóság megteszi a szükséges intézkedést a hatóanyagot tartalmazó növényvédő szer engedélyének visszavonására, és rendelkezik a meglévő készletek további forgalomba hozatali és felhasználási feltételeiről. Az engedély visszavonására vonatkozó határozatban foglaltakat a címkén fel kell tüntetni.

Az engedélyező hatóság a fentiek, valamint a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ai, továbbá a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (2) bekezdése c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2007. december 14. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapják:

P.H.

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár.

(387/2007.)