



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság

1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.



ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/4362/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: NEVIROL 20 WP terméskötődést
elősegítő permetezőszer forgalomba hozatali
és felhasználási engedélyének visszavonása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, Gesztelyi Nagy Ádám (8200 Veszprém, Hajlat u. 23.) ügyfélnek a *Nevirol 20 WP terméskötődést elősegítő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az *N-fenil-ftálaminsav* hatóanyagot tartalmazó *Nevirol 20 WP terméskötődést elősegítő permetezőszer* 46.093/1981. MEM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2008. január 31-i hatállyal** a következők szerint

v i s s z a v o n j a.

Az engedélyes, ill. hazai képviselője a szert a fenti határidő után nem hozhatja forgalomba. A nagy- és kiskereskedők raktárkészleteiket 2008. június 30-ig értékesíthetik. A szer felhasználása 2008. december 22-ig engedélyezett.

Egyéb előírások:

Az ügyfél köteles a forgalomban maradó tételek csomagolóeszközén a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével feltüntetni legkésőbb 2008. január 31-ig, valamint ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából benyújtani. Továbbá köteles a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit és a felhasználókat közlemény útján tájékoztatni.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban megállapította, hogy az EU Bizottsága a 2007/442/EK számú határozatában az *N-fenil-ftalaminsav* hatóanyagának a 91/414/EGK irányelv I. mellékletére való felvételének megtagadásáról, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról döntött, ezért a ***Neviol 20 WP terméskötődést elősegítő permetezőszer*** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét vissza kell vonni. A Bizottság a szer fokozatos visszavonására ill. nélkülözhetetlen használat („essential use”) kategóriában történő felhasználásra vonatkozóan 2010. december 31-ig türelmi időt állapított meg, de az ügyfél a 2007. november 20-án felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint a termék engedélyének visszavonását kérte. Mindezek figyelembe vételével a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (9) bekezdése és 18. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A jogszabály kimondja, hogy amennyiben a hatóanyagot nem engedélyezik, az engedélyező hatóság megteszi a szükséges intézkedést a hatóanyagot tartalmazó növényvédő szer engedélyének visszavonására, és rendelkezik a meglévő készletek további forgalomba hozatali és felhasználási feltételeiről. A visszavont engedélyű növényvédő szerek raktárkészleteinek felhasználását legalább hat hónap vegetációs időre kiterjedően engedélyezni kell, kivéve, ha a további felhasználást az engedélyező hatóság megtiltotta. Az engedély visszavonására vonatkozó határozatban foglaltakat a címkén fel kell tüntetni.

Az engedélyező hatóság a fentiek, valamint a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ai, továbbá a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (2) bekezdése c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a Nvt. 11. § (1) bekezdésére tekintettel a R. 3. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2007. december 14. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(389/2007.)