



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/4276/2/2007.
OLDALAK SZÁMA: 7
MELLÉKLET: 1 db címkeszöveg

TÁRGY: ALSYSTIN 480 SC rovarölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Bayer Hungária Kft. (Budapest) által képviselt Bayer CropScience AG (Németország) ügyfélnek az Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában, kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság az **Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer 02.5/1837/2/2007. MGSZHK számú** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét hatályon kívül helyezi, egyben az **Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyagok és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:
Bayer CropScience AG
(Alfred-Nobel Str. 50, 40789 Monheim, Németország)

Az engedély tulajdonos hazai képvisellete:
Bayer Hungária Kft. Bayer CropScience
(1123 Budapest, Alkotás u. 50.)

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő permetezőszer

3. A növényvédő szer összetétele:

hatóanyag(1)

<i>ISO név</i>	triflumuron
<i>JUPAC név</i>	1-(2-klórbenzoil)-3-(4-trifluormetoxifenil)urea
<i>CAS szám</i>	64628-44-0
<i>részaránya</i>	480 g/l

4. Szerforma: vizes szuszpenzió koncentrátum (SC)

5. Előírt minőségi feltételek:*5.1. hatóanyag tartalom***triflumuron (HPLC)****39,34± 1,97 % (m/m)*****Fizikai-kémiai tulajdonságok****5.2 Kiönthetőség (MT 148.1)*

max. maradék 5%

*5.2 Szuszpenzió stabilitás
(MT 161)*

min. 97%

*5.4 Nedves szitálási maradék
(MT 59.3) (75 µm-es szitán)*

max. 0,2 %

*5.5 Habképződés (MT 47.2)
(1 perc után)*max. 2 cm³***Tárolási stabilitás****5.6 Tárolási stabilitás 0 °C-on
(CIPAC MT 39.3)*

meg kell felelnie az 5.3 és 5.4 előírásainak

*5.7 Tárolási stabilitás 54 °C-on
(MT 46.3)*

a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, 5.3 és 5.4 előírásainak)

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer mennyisége l/ha	víz l/ha
<i>alma, körte</i>	<i>almamoly, levélaknázómolyok</i>	0,25 l/ha	1000
<i>vadgesztenye</i>	<i>vadgesztenyelevél-aknázómoly</i>	0,04 %	10-20 l/fa
<i>díszfák, díszcserjék, díszfaiskola</i>	<i>platán-csipkéspoloska, egyéb csipkéspoloska fajok</i>	0,04 %	10-20 l/fa 500-600 l/ha

A felhasználásra vonatkozó további betartandó előírások

<i>kultúra</i>	<i>kezelések maximális száma</i>	<i>két kezelés közti min. időtartam (nap)</i>	<i>az utolsó kezelési fenosztádium</i>
<i>alma, körte</i>	2	2 hét	gyümölcsfejlődés
<i>vadgesztenye</i>	2	2 hét	termésfejlődés
<i>díszfák, díszcserjék, díszfaiskola</i>	2	1 hónap	termésfejlődés

Előírt növényvédelmi technológia:

Gyümölcsmolyok és levélaknázómolyok ellen a védekezéseket szexferomon-csapdás rajzásmegfigyelés alapján a tömeges tojásrakás időszakában célszerű elvégezni. Elhúzódó rajzás, vagy másik kártevő faj (aknázómolyok) rajzása esetén a kezelést 14 nap múlva indokolt megismételni.

Vadgesztenyelevél-aknázómoly ellen a tojásrakás kezdetéig célszerű a védekezést elvégezni, elhúzódó rajzása esetén két alkalommal.

Platán-csipkésposloska és egyéb csipkésposloska fajok ellen a védekezést az imágók előrejelzése alapján tojásrakáskor kell elvégezni.

Vadgesztenye, platán, illetve közterületi lombhullató díszfa- és díszcserjefajokon a permetlé mennyiségét a lombfelület nagyságától, valamint az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani. A készítmény kijuttatásához közterületen parkfák, utcai sorfák, sővények permetezésekor 10-20 l/fa permetlével (lombfelülettől függően), díszfaiskolákban, csemetekertekben 500-600 l/ha vízmennyiséget célszerű felhasználni.

A permetléhez tapadásfokozó szer hozzáadása indokolt. Díszfa- és díszcserjefajokon előzetes fitotoxicitási vizsgálat elvégzése célszerű.

A készítmény közterületen történő alkalmazásakor a közegészségügyi óvórendszabályok és előírások szigorú betartása mellett a következőket kell figyelembe venni:

1. A közterületek kezelése a kijuttatási technológia szigorú betartása mellett 22 és 01 óra között történhet.
2. A frissen permetezett területen tartózkodni tilos.
3. A szükséges hatósági bejelentéseket, intézkedéseket meg kell tenni (lakosság tájékoztatása stb.).

Légi kijuttatás: -**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:



környezeti veszély

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): >5000 mg/kg

b) Tűzvesélyességi besorolás:

**nem jelölésköteles,
E tűzvesélyességi osztály.**



c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **kifejezetten veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **minimum 50 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint. A pufferzóna meghatározása kockázatbecslés alapján történt.

d) Méhekre való veszélyesség: **mérsékelten veszélyes**

e) A veszélyes anyagok veszélyeire/kockázataira utaló **R -**, és biztonságos használatára vonatkozó **S mondatok**:

R-mondatok:

R50/53 Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
- S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 57** A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

f) A növényvédő szerek biztonsági óvó rendszabályaira vonatkozó különleges S-mondatok:

- SP 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- SPo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
- SPe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 50m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!
- SPe 8/2** Kizárólag a házi méhek napi aktív repülésének befejezését követően, a csillagászati naplemente előtt egy órával, legkésőbb 23 óráig használható fel. Tilos virágzó gyomnövényekre kijuttatni.

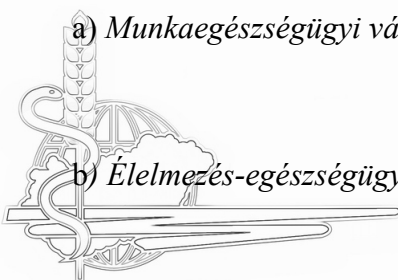
g) Csomagolási hulladékok kezelésére vonatkozó információk:

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, *a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM* rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap

b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*



kultúra	várakozási idő (nap)
<i>almatermésűek</i>	28 nap

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

Előkészítőknak, és kijuttatóknak: védőruha, védőkalap, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: **általános eljárás**) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *tüneti-megfigyelő kezelés.*
Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs.*

10. Forgalmazási kategória: II.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **2 év**.

12. Az engedély érvényessége: 2012. december 31. illetve a készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő.

13. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

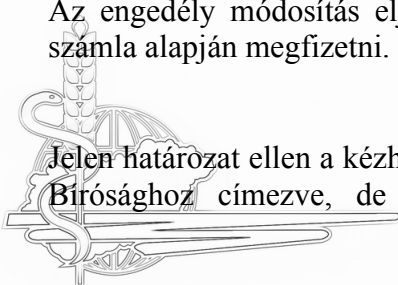
A növényvédő szer jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A készítmény a korábbi címkével, a korábbi engedélyszámon, 2008. december 31-ig forgalmazható.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000.- Ft, amelyet a DN-253/2005 számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre



hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2005. november 7. napján kelt kérelmében az **Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-185/2006. számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/3377/2/2007 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyező hatóság az **Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét 2007. október 4. napján kiadta.

Az ügyfél hazai képviselője 2007. november 28. napján kelt kérelmében az **Alsystin 480 SC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását (meghosszabbítását) kérte az engedélyező hatóságtól. Az engedélyező hatóság a módosítási kérelmet elfogadta és az engedélyokiratot egységes szerkezetben a fentiek alapján adta ki.

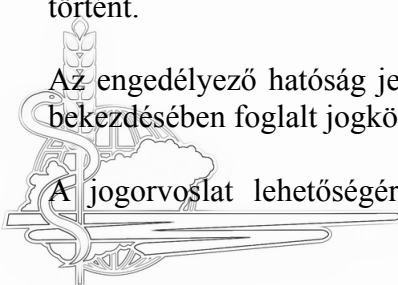
Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 5. pontja, valamint 11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-18. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címkeszöveg bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-



feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. január 25.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(385/2007.)

