



MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/3699/4/2007.
OLDALAK SZÁMA: 2
MELLÉKLET: -

TÁRGY: BIOLA rovarölő permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatósága, mint engedélyező hatóság, az Idea-Chem Kft. (6758 Röske, III. körzet 323.) ügyfélnek a **Biola rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Biola rovarölő permetezőszer** 48.568/2000. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét a következők szerint **módosítja**:

Az engedélyokirat 2. pontja a következőképpen módosul:

„2. A növényvédő szer összetétele és szerformája:

- ISO szerinti közhasználatú név: **repceolaj**
- IUPAC név: **-**
- CAS-szám: **232-299-0**
- a hatóanyag részaránya: **50 % (m/m)**

Szerforma: folyékony permetezőszer”

A további összetevőket az engedélyes nyilatkozata tartalmazza. A veszélyes összetevőket a kémiai biztonságról szóló törvény előírásai szerint fel kell tüntetni a címkén.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

A jelen okiratban szereplő módosítások a címkézést nem érintik.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban pontosította a **Biola rovarölő permetezőszert** összetevőinek elnevezését az ügyfél által 2007. október 30-án benyújtott adatok alapján.

Az engedélyező hatóság az eljárása során megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-74. §-ai, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: *Nvt.*) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: *R.*) 18. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A készítmény összetevőinek pontosítása az EU Bizottságának 2007/442/EK számú határozatában foglaltak miatt vált szükségessé.

Az engedélyező hatóság hatáskörét a *Nvt. 11. § (1) bekezdésére* tekintettel a *R. 3. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a *Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja* alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Kelt: Budapest, 2007. december 19. napján

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

Kapja:

P.H.

1. Ügyfél.
2. Szakhatóság – OTH
3. Szakhatóság – OKTVF
4. Irattár.

(403/2007.)