



ELŐADÓ: Csaba Eszter
HATÁROZATSZÁM: 02.5/3509/2/2007
OLDALAK SZÁMA: 6
MELLÉKLET: címkeszöveg

TÁRGY: KARATHANE STAR gombaölő
permetezőszert forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyre

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Dow AgroSciences Hungary Kft (Budapest) ügyfélnek a Karathane Star gombaölő permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a Karathane Star gombaölő permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: MGSZHK 02.5/3509/2/2007*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai

<i>engedély tulajdonosa</i>	Dow AgroSciences Hungary Kft. 1016 Budapest, Hegyalja u.7-13.
<i>a hatóanyag és a készítmény gyártója</i>	Dow AgroSciences Switzerland S.A megbízása alapján Dow AgroSciences Italia S.R.L. Strada Statale 11 Km.190,2 24050 Mozzanica (Bergamo),Olaszország

2. A növényvédő szer rendeltetése: gombaölő permetezőszert

3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	Meptildinokap
<i>JUPAC név</i>	2,4-dinitro-6-(1-metilheptil)fenil krotonát
<i>CAS szám</i>	131-72-6
<i>részaránya</i>	350g/l

4. A növényvédő szer formulációja: emulzióképző koncentrátum (EC)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom
hatóanyag név (HPLC) **35,7± 1,8 % (m/m)**

Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2 emulzió stabilitás (MT 36,3)
0 h kezdeti emulzióképzés: teljes
0,5 h „krém” maximum <0,5 cm³
24 h ismételt emulzióképzés: teljes
24,5 h „krém” maximum <0,5 cm³

5.3 habzóképeség (MT 47,2
1 perc után <: 10cm³

Tárolási stabilitás

5.4 Tárolási stabilitás 0 °C-on
(MT 39.3) kristálynövekedés/fázis szétválás <0,3 ml

5.5 Tárolási stabilitás 54 °C-on
(MT 46.3) a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2, előírásainak

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúr a	károsító	koncentráci ó (%)	permetlé mennyisé g (l/ha)	kezelések maximáli s száma	két kezelés közti min. időtarta m (nap)	az utolsó kezelési fenostádiu m
szőlő	lisztharmat	0,06 (0,6 liter/1000 liter víz)	600-1200	4	5	zsendülés

Házikerti dózis: 6 ml/10 liter víz → 8-12 liter permetlé/100 m².

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítményt a fertőzésveszélyes időszakban preventív jelleggel, legkésőbb az első tünetek megjelenésekor, kell kijuttatni, és a fertőzési veszélytől függően 10-12 napos időközönként szükség szerint (legfeljebb 4 alkalommal) célszerű megismételni. A tenyészidőszak elején (kisleveles állapot-hajtásnövekedés) az alacsonyabb permetlé mennyiség (600-800 l/ha) használata-, tenyészidőszak előre haladtával (virágzás után) a magasabb permetlé mennyiség (800-1200 l/ha) alkalmazása indokolt. Súlyos fertőzésveszély fennállásakor a rövidebb (8-10 napos) permetezési forduló és magasabb permetlé mennyiség alkalmazása ajánlott. Kuratív védekezésre a fertőzés kialakulásakor 0,6 l/ha mennyiségben nagy permetlé mennyiség és nedvesítő szer együttes

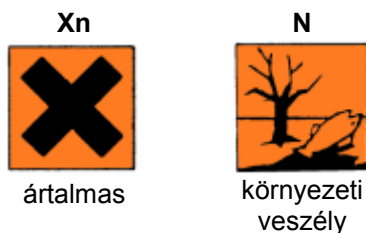
alkalmazásával használható. A kezelés - a fertőzésre hajlamosító körülmények fennállása mellett - 5 nap múlva megismételendő.

Minden esetben törekedni kell az egyenletes- és teljes permetléfedésre, még a lombzat belsejében is. A permetezések elvégzése a nyári időszakban a kora hajnali, vagy a késő esti órákban szükséges minden esetben 25 °C alatti hőmérsékleti viszonyoknál

Légi kijuttatás: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

Veszélyjelek:



a) **Mérgező** (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): 1030 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

Nem jelölésköteles
(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

Kifejezetten veszélyes
pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **20 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

nem jelölésköteles

R-mondatok:

- R 10** Kevésbé tűzveszélyes
- R 22** Lenyelve ártalmas
- R 36/38** Szem- és bőrizgató hatású
- R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)
- R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat
- R 65** Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat
- R 67** Gőzök álmoságot vagy szédülést okozhatnak

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet
- S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 23** A keletkező permetet nem szabad belélegezni
- S 24/25** Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást
- S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 62** Lenyelés esetén hánytatni tilos: azonnal orvoshoz kell fordulni és megmutatni

- az edényzetet vagy a címkét
- S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani
- S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

Különleges Sp-mondatok:

- Sp 1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!
- Spo 2** Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!
- Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 20 m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági öveget!

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
- b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:*

kultúra	várakozási idő (nap)	Szermaradék határérték
szőlő (bor, csemege)	21 nap	1 mg/kg

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Egyéni védőfelszerelés:

előkészítőknek:

növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli:

kijuttatóknak:

növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli A permet belégzésének megelőzésére FFP2D szűrőosztályú részecskeszűrő félálarc:

Óvatos munkával kerülni kell a szer kiömlést, elfolyást, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőkor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: *DNOC mérgezés*) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: *DNOC mérgezés, tüneti megfigyelő kezelés*

Ellenanyag: *specifikus antidótuma nincs*

10. Forgalmazási kategória:

II

11. Eltarthatóság:

eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen,

*szabályos növényvédő szer raktárban 3 év***12. Az engedély érvényessége:****2010. október 31.****A termékcímkére vonatkozó döntés (címketerv elfogadása)**

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 3.500.000- Ft, amelyből 2.500.000 Ft-t az ügyfél a DN-46/2006 számla alapján már megfizetett, 1.000.000 Ft-t pedig a kiegészítő N-DN-204/2007 számla alapján kell még megfizetnie

Felhívom a figyelmét, hogy az eljárási díj a fenti számlán megjelölt időpontig történő meg nem fizetése esetén az engedélyező hatóság az eljárási díj hiányáról jegyzőkönyvet készít, a jegyzőkönyv alapján a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű kamattal növelt összegű igazgatási szolgáltatási díjat, és a felhívás költségét az illetékes állami adóhatóság írja elő.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője útján 2006. február 27. napján kelt kérelmében a **Karathane Star gombaölő permetezőszere** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-89/2006. számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/5121/2/2007.számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 11. § e) pontja valamint a 2. számú melléklet A. részének II/3. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános

szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. október 30.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselete
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

285/2007

