



ELŐADÓ: Tót Erika
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/349/1/2007.
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: 1 db címketerv

TÁRGY: TARGA SUPER gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének módosítása,
kiegészítése

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Nissan Chemical Industries Ltd. (Japán) képviseletében eljáró Arysta LifeScience Magyarország Kft. (Budapest) ügyfélnek a TARGA SUPER gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a TARGA SUPER gyomirtó permetezőszer 18125/1995. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja és egészíti ki:**

Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:
Nissan Chemical Industries Ltd. (Japán)

Az engedély tulajdonos hazai képviselője: Arysta LifeScience Magyarország Kft.
(1023 Budapest Bécsi u. 3-5)

Az engedélyokirat 4. pontja az alábbiakkal egészül ki:

4. Felhasználható:

kultúra	károsító	kijuttatáshoz szükséges	
		szer (g/ha)	víz(l/ha)
		mennyisége	
erdészet	siska nádtippan	3,0—3,5	250-300

Az engedélyokirat 10. pontja a következőképpen módosul:

10. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.

Az engedélyokirat az alábbi 11. ponttal egészül ki:

11. A termékcímke elfogadására vonatkozó döntés:

A készítményt jelen határozat mellékletét képező, jóváhagyott címketerv szerinti tartalommal elkészített címkével át kell címkézni legkésőbb 2007. szeptember 1. napjáig.

Az engedélyokirat Melléklete a következőkkel egészül ki:

1. Javasolt növényvédelmi technológia

A készítmény felhasználható **erdészetben**, siska nádtippán (*Calamagrostis epigeios*) ellen. A készítményt a gyomnövény intenzív növekedési szakaszának kezdetén kell kipermetezni. A megkésétt kezelés a hatékonyságot rontja.

Egyéb előírások:

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000.- Ft, amelyet a DN-272/2006. számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2003. június 2. napján kelt a **TARGA SUPER gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiegészítését kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) által előírt biológiai hatékonysági vizsgálatokat*. 2005. március 2. napján kelt kérelmében pedig a készítmény engedélyének meghosszabbítását kérte.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II./11.2. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához, kiegészítéséhez szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a*, valamint *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. §-a*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott *R. 18 §-a* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a *Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése*, valamint a *R. 30. §-a* alapján történt.



Az engedélyező hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1)* bekezdése, illetve a *R. 3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról az *Áe. 64. §, 72. §*, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről* szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az *illetékekről* szóló 1990. évi *XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h* pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. február 28.

Dr. Halmágyi Tibor
igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság (OTH)
3. Szakhatóság (OKTVF)
4. Irattár

(8/2007.)

